

اُو لوگو کہ ہیں نورِ خدا پاؤ گے ۔ تو تمہیں طورِ تسلی کا بتایا ہم نے

کتابِ نورِ افسانہ

یعنی

دن کے مذاہب پر

نمبر ۳۴

بابت ماہ مارچ و اپریل ۱۹۱۵ء

جلد ۱۲

مطابق جمادی الاول و جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ

علمِ علامہ

تذکرہ سالانہ

فہرست مضامین

کامِ تفصیل ۹۱ - ۱۸۴

رسول کے نام سے پکارا گیا ہو کیونکہ شریعت اسلام میں رسول کی اصطلاح کا مفہوم پورا نہیں
 5 تک خدائی سند ساتھ نہ ہو۔ یہی حال ہے لفظ نبی کا۔ کوئی شخص شریعت کی اصطلاح
 میں بھی نہیں کہلا سکتا جب تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے مامور کی حیثیت میں بکثرت ہم غریں پاکر لوگوں
 تک نہ پہنچا دے اور جب تک اللہ تعالیٰ کے کلام میں اسکے متعلق صریح طور پر نبی کا لفظ نہ آیا ہو
 اسی طرح اسلام میں کفر اور ایمان کے الفاظ کے معنی ایک خاص دائرہ میں محدود ہو گئے ہیں
 اور وہ یہ کہ شریعت اسلام میں کافر اسکو کہیں گے جو اسلام کے اہل اصول میں سے جن پر اسکی

یہ معنی ان الفاظ کی اصل یعنی روٹ کو نہا پہر میں دہنہ ویسے تو انکی تشریح میں لغت ہی اصطلاحی معنوں کا ذکر کر چکی۔ منہ

۹۵

ریویو آف ریلمجنز

نمبر ۳

بنا ہے کسی ایک کا انکار کر دے اور مومن وہ ہے جو ان تمام اصول پر ایمان لے آ دے۔
 اسلام نے جو مذہب کے پانچ اصول بتائے ہیں وہ یہ ہیں اللہ تعالیٰ پر ایمان لانا کہ پر ایمان آئندہ
 کے رسولوں پر ایمان اسکی کتابوں پر ایمان اور یوم آخر پر ایمان۔ ان پانچ اصولوں میں اگر کسی ایک
 کا بھی کوئی منکر ہو جاوے تو وہ تمام فرقہ ہائے اسلام کی نظر میں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج
 ہے پس مومن بننے اور کہلانے کیلئے یہ ضروری بھی گیا کہ ان پانچ اصول پر ایمان لایا جاوے جن کو اسلام
 نے ایمان کی شرط قرار دیا ہے یہ ہے ایمان اور کفر کی تعریف جو اسلام نے ہم کو سکھائی دینہ لغوی
 معنوں کے لحاظ سے تو شیطان کا انکار کرنا بھی کافی ہے جیسا کہ خود قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے
 مومنوں کی نسبت فرمایا من یکفر بالطاغوت لیکن یہ کفر وہ ہے جسکی نسبت ایک مومن بڑی
 دلیری کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ عیگر کفر میں بود بخدا سخت کا دم ہ پس اس بات کو اچھی طرح سمجھ لینا

6 ہر انکار پر بولا جائیگا خواہ وہ اللہ کا انکار ہو اور خواہ شیطان کا مگر اصطلاحی طور پر کاذب صرف
 6 شخص کو کہیں گے جو ایمان کے پانچ اصولوں میں سے کسی اصل کا انکار کرے۔ اس جگہ چونکہ
 صرف ایمان بالرسول کی بحث ہے اس لئے ایمان کے اصولوں میں سے صرف اسی اصل پر
 بحث کی جائیگی۔ سو واضح ہو کہ ایمان بالرسول کے یہ معنی نہیں کہ صرف سہل شدہ رسالت کو حق مان لیا جاوے
 بلکہ اس سے مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہر ایک رسول پر ایمان لایا جاوے۔ مومن کاذب ہے کہ
 ہر ایک ایسے شخص کو قبول کرے جسکو اللہ تعالیٰ نے رسول بنا کر دنیا میں بھیجا ہے۔ کسی ایک رسول
 کا منکر ایمان کی شرائط میں سے ایک نہایت ضروری شرط کو توڑنے والا اور خدائی حکومت کے

کلمۃٴ لفصل

جلد ۱۲

۹۶

خلاف بغاوت کا جھنڈا کھڑا کر نیا لا ہے یہی وجہ ہے کہ گو یہود مسیح نامری سے پہلے کے انبیاء
 اور مرسلین کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یقین کتنے تھے لیکن یسوع کے انکار کی وجہ سے وہ
 ایسے دور بھینکے گئے اور اللہ تعالیٰ کا وہ غضب ان پر نازل ہوا کہ آج کے دن تک انکی قوم
 دنیا میں ذلت اور قہر کی نظر سے دیکھی جاتی ہے اور مسلمان تو خاص کر انکو منسوب غلبہ کے نام
 سے یاد کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی تھا کہ انہوں نے اسلام کے اصولوں میں سے ایک اصل
 یعنی ایمان بالرسول کو چھوڑا اور اسکو بھی ہر طرح نہیں چھوڑا بلکہ وہ بہت رسولوں پر ایمان لائے
 تھے اور خاص کر حضرت موسیٰؑ جو صاحب شریعت نبی تھے انکی غلامی کا تو انکو خاص غرر تھا
 صرف یسوع کے انکار سے انپر لعنت کی مار پڑی اور موسیٰؑ جیسے عظیم الشان نبی کی طرف منسوب
 ہونے کے باوجود بھی انکو کاذب کا خطاب دیا گیا اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ خدا کے رسولوں

دیجائیں دست اور ہر طرف سے دیکھی جاتی ہے اور مسلمان جو اصل انصاف و سبب سے ہم کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہی تھا کہ انہوں نے اسلام کے اصولوں میں سے ایک اصل یعنی ایمان بالرسول کو چھوڑا اور اسکو بھی ہر طرف سے نہیں چھوڑا بلکہ وہ بہت رسولوں پر ایمان لگاتے تھے اور خاص کر حضرت موسیٰ جو صاحب شریعت نبی تھے انکی غلامی کا تو انکو خاص فخر تھا مگر صرف مسیح کے انکار سے انپر لعنت کی مار پڑی اور موسیٰ جیسے عظیم الشان نبی کی طرف منسوب ہونے کے باوجود بھی انکو کافر کا خطاب دیا گیا اور ضرور تھا کہ ایسا ہوتا کیونکہ خدا کے رسولوں کو نظر استخفاف سے دیکھنا کوئی معمولی بات نہیں ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو ردشن کرنے کے لئے دنیا میں آتے ہیں پس جو ان سے جنگ کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے نام کو مٹانا چاہتا ہے ایسے خود اسکا نام و نشان منوعہ روزگار سے مٹا دیا جاتا ہے۔ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ کے بعض نبی تو ماننے کے قابل ہوتے ہیں مگر بعض نفوذ باللہ اس قابل نہیں ہوتے کہ انپر ضرور ایمان لایا جادری ایک لعنتی خیال ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے مرسلین نبی یا رسول ہونے میں ایک دوسرے کے برابر ہوتے ہیں اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ خداوند کرم نے نبوت کو ایک سلسلہ کے طور پر اسی لئے رکھا ہے کہ اتنی نور ایک خاص وقت میں محدود نہ ہو جائے بلکہ مختلف زمانوں اور مختلف مقاموں میں اس کا ظہور ہو کیونکہ جس طرح ہر ایک دن کے بعد رات کا آنا ضروری ہے اسی طرح ہر ایک نبی کے بعد جس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دنیا پر نور کا نزول ہوتا ہے ایسے زمانے کا آنا بھی ضروری ہے جو اندھیرے سے روشنی بہت رکھتا ہو یہ اس لئے ہے کہ زمانہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ تاثیر رکھ دی ہے کہ وہ پرانے خیالات اور جذبات کو کمزور کرتا چلا جاتا ہے جیسے دیکھو آج اگر ایک عورت کا جوان بیٹا مر جائے تو وہ اسکے صدمہ میں اسقدر غم و اہم کا اظہار کرے گا کہ سب تریب ہے کہ اپنے اپنے آپکو ہلاک کر دے لیکن ایک عرصہ کے بعد غم کا اثر اسکے دل پر سے کم ہوتا چلا جائے گا حتیٰ کہ ایک دن ایسا آگاہ

ہدایت سے محروم رہتا ہے جسکو اسکی بدبختی نفس نے جہنم کے لئے تیار کیا ہو کیونکہ ہم نبی کی کشت
 کے وقت اللہ تعالیٰ کا ارادہ ہوتا ہے کہ تمام ان دھول کو جن میں سعادت کا کوئی مادہ ہو ایک
 رخ کرے پس یہ یقینی اور قطعی طود پر یقینی ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مامور کی مخالفت پر مرتا
 ہے وہ سعادت کے مادہ سے بالکل خالی ہوتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو وضع نہ کوتاہی نہ کلام مرسلین
 ایک ہی رنگ میں ہوتے ہیں اسلئے یہ کہنا صحیح ہے کہ اگر موسیٰ کو نہ ماننے والے عیسیٰ کا وقت
 پاتے تو اس کا بھی انکار کرتے اور اگر وہ نبی کریم کے زمانہ میں پیدا کیے جاتے تو آپ کی مخالفت
 پر بھی کھڑے ہو جاتے۔ اسی طرح ایمان لالے والوں کا حال ہے۔ پس اس سے یہ ثابت ہوا
 کہ نبی کریم صلعم کے زمانہ کے مسیحی لوگ حقیقت میں مسیحی نہ تھے بلکہ وہ صرف اس لئے مسیحی تھے
 کہ ابادۂ اجداد مسیح کے متبع تھے ورنہ اگر وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک واقعی مسیحی ہوتے تو ضرور تھا کہ
 انکے پاس منہاج نبوت کا پورا علم ہوتا اور وہ نبی کریم کی آواز پر فوراً لبیک کہہ اٹھتے۔ اسی طرح وہ
 جنہوں نے عیسیٰ کا انکار کیا درحقیقت موسیٰ کے پیرو نہ تھے بلکہ صرف اسی اور رسمی طور پر
 کی جماعت میں داخل تھے اور ایمان انکے دل سے پرواز کر چکا تھا ورنہ کیا وجہ ہے کہ ان کو
 مسیح پر ایمان لانے کی توفیق نہ ملی غرض اسے ایک قاعدہ کلیہ کے طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ
 جو اللہ تعالیٰ کے ایک مامور کا انکار کرتا ہے وہ اگر دوسرے کسی مامور کے زمانے میں ہوتا تو
 ضرور اس کا بھی انکار کرتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے تمام مرسلین منہاج نبوت پر پرکھے جاتے ہیں ان
 ہر ایک انسانے میں انکے شناخت کرنے کا فریق ایک ہی ہوتا ہے پس وہ جسکے معیار کے



جس ایک طرف سے خدا کا چہرہ ہے اور دوسری طرف سے چہرہ چاروں طرف سے ہے
میں ازلی شقی ہوں مجھ میں نور نبوت کا حصہ نہیں۔

یہی عقیدہ میرا ایمان بالہد کے متعلق ہے۔ صرف خدا کی ذات کا قائل ہو جانا اور اس پر
لے آنا انسان کو نجات نہیں دلا سکتا کیونکہ نجات کے لیے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ کو
ایکے تمام صفات کے ساتھ متصف مانا جاوے۔ نہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص خدا کا قائل ہو
لیکن اس نے اپنے خدا کو ایسی صفات دے رکھی ہوں جن سے اس کی ذات پاک پر کوئی وجہ
آئے یا جو اسکے نورانی چہرہ کو لوگوں کی نظروں سے چھپانے والی ہوں مثلاً ایسا ہو سکتا ہے
کہ ایک شخص خدا کو واحد لا شریک جانے لیکن اسکے خیال میں سورج ہی خدا ہو یا اس کا ایمان ہو
کہ وہیں سب انادی ہیں خدا کوئی روح پیدا نہیں کر سکتا یا اس کا ایمان ہو کہ خدا کسی فضل
کے ساتھ نجات نہیں دے سکتا یا اس کا ایمان ہو کہ خدا سنا تو ہے مگر بولتا نہیں تو لاریب
ایسا شخص خدا کی ذات کا تو قائل ضرور ہے مگر اس کو اس کی تمام صفات کے ساتھ متصف نہیں
مانتا اس لیے یہ کہنا جائز ہو گا کہ ایسے شخص کا اللہ پر ایمان نہیں ہے کیونکہ اللہ نام ہر اس
ذات کا جو تمام صفات حسنہ سے متصف اور تمام عیوب کے پاک ہے اور چونکہ ان لوگوں کا جو اللہ
تعالیٰ کی طرف سے مامور ہوتے ہیں سب سے بڑا فرض اور کام اللہ تعالیٰ کے روشن چہرہ کو
دنیا پر بظاہر کرنا ہوتا ہے اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص کسی مامورین اللہ کا انکار کرتا ہے
اس نے اللہ تعالیٰ کو نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا کیونکہ اللہ تعالیٰ کسی مرسل کو مبعوث نہیں فرماتا

جب تک اس کے اپنے چہرہ پر اہل دنیا کی نظریں کوئی گرد نہ آ جاوے اور جب تک اس کی صفت



کھڑا کیا گیا تادہ صدیوں کی میل کو خدا کے چہرے سے دھو ڈالے اور اسکی صفات کاملہ کالوگوں کے دلوں پر نئے سرے سے نقش پیدا کرے تاکہ وہ نئے توحید سے سرشار ہوں اور دنیا سے فانی سے دل چھڑا کر اس ذات پاک سے لو لگائیں جس کا دامن تمام گندوں سے یک قلم رہائی بخشتا ہے غرضیکہ ہر ایک نبی کا یہی کام ہوتا ہے کہ وہ دنیا میں کامل اور حقیقی توحید کو قائم کرے اس لئے وہ جو کسی نبی کی مخالفت کرتا ہے اس کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ توحید کی مخالفت کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نبیوں کے انکار کو خود اپنے انکار کے طور پر پیش کیا ہے جیسا کہ کفار کی صفت میں آیا ہے **یٰرِیْدُنَازِیْقُوْا بِنِیْلِیْ وَرِیْضِلْہِ** یعنی وہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کرنا چاہتے ہیں مطلب یہ کہ انکا یہ خیال ہوتا ہے کہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر انسان توحید پر قائم ہو سکتا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔

اب یہ دونوں اصول بالکل صاف ہیں اول یہ کہ ایک مامور من اللہ کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہوتا ہے کیونکہ وہ دنیا میں ایک ہی رنگ پر آتے ہیں اور ایک ہی تعلیم دنیا کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان کا وہی انکار کرتا ہے جگہ مشتمل مامورین پر ایمان لانے کے دعوے میں جھوٹا ہوتا ہے اور یہ اصول میرے اپنے دماغ کا اختراع نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے خود اسکو قرآن شریف میں بیان فرمایا ہے جبکہ نوح کے منکرین کے متعلق آیت ہے کہ کذب قوم نوح

ن المرسلین حالانکہ نوح کی قوم نے تو صرف نوح کا ہی انکار کیا تھا لیکن چونکہ خدا کے نزدیک ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے اس لئے نوح کے واسطے المرسلین

ایک مامور کا انکار حقیقت میں سب ماموروں کا انکار ہے اس لئے نوح کے واسطے المرسلین کا لفظ بولا گیا۔ فتدبر

11 دوسرا اصول یہ کہ اگر غور سے دیکھا جاوے تو ایک مامور کا انکار خود ذات باری تعالیٰ کا انکار ہے کیونکہ منکر خواہ زبان سے توحید کے قائل ہونے کا ہزار دعویٰ کرے لیکن دراصل وہ توحید کا دشمن ہے اور اسکے دل میں شرک پوشیدہ ہے کیونکہ وہ اس شخص کی مخالفت پر کھڑا ہوا ہے جو دنیا میں توحید کے پھیلانے کے لئے بھیجا گیا اس اصول کو حضرت مسیح موعودؑ نے بڑی وضاحت کے ساتھ عبدالحکیم خاں مرتد کے جواب میں قرآن شریف کی آیات سے ثابت کیا ہے اور اسپر بڑی سیر کن بحث کی ہے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۰)

اب ان دونوں اصولوں کو اچھی طرح صاف کر دینے کے بعد میں اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ مرسلِ یزدانی پر ایمان لانا ضروری نہیں؟ سو واضح ہو کہ مسیح موعودؑ اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب دنیا میں چاروں طرف اندھیرا چھا گیا تھا اور بحر میں ایک طوفانِ عظیم برپا ہو رہا تھا۔ مسلمان جن کو خیر الامت کا خطاب ملا تھا نبی عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے وہ عبادت کی راہیں جن پر قدم مارنے سے پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حشرت اور استخفات کی نظر سے دیکھی جاتی تھیں شرک جسکے خلاف سارا قرآن بھرا پڑا ہے مسلمانوں کے حرکات اور سکنت ایسے کھلے کھلے طور پر ظاہر ہو رہا تھا۔ وہ اپنے سے محبت کی جاتی تھی اور اسپر وہ بھروسہ کیا جاتا تھا جو خود ذات باری تعالیٰ کے شایانِ شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کیے جاتے تھے۔ شراب خواری و زنا کاری اور قمار بازی کا میدان گرم تھا۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں تباہ ہو چکی تھیں اور دو تین جو رہی سہی باقی تھیں انکا یہ حال ہو رہا تھا کہ اسلام کے لئے جیسے فخر ہوتا تو بجائے خود رہا اسکے لئے جائے عار ہو رہی تھیں اور اسلام کا وجود خود بیرونی حملوں کا استعداد تھا کہ خیال کیا جاتا تھا

اب ان دونوں اصولوں کو اچھی طرح صاف کر دینے کے بعد میں اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا اس زمانہ میں حضرت مسیح موعودؑ مرسلِ یزدانی پر ایمان لانا ضروری نہیں؟
 11 واضح ہو کہ مسیح موعودؑ اس زمانہ میں مبعوث کیا گیا جب دنیا میں چاروں طرف اندھیرا چھا گیا تھا تو ردِ بحر میں ایک طوفانِ عظیم برپا ہو رہا تھا۔ مسلمان جن کو خیر الامت کا خطاب ملا تھا نبی عربی کی تعلیم سے کوسوں دور جا پڑے تھے وہ عبادت کی راہیں جن پر قدیم ہارنے سے پہلوں نے خدا کے دربار تک رسائی حاصل کی تھی حقارت اور استخفاف کی نظر سے دیکھی جاتی تھیں شرک جیسے خلافِ سارا قرآن بھرا پڑا ہے مسلمانوں کے حرکات اور سکنت سے کھلے کھلے طور پر ظاہر ہو رہا تھا۔ وہ بے محبت کیجاتی تھی اور اس پر وہ بھروسہ کیا جاتا تھا جو خود ذاتِ باری تعالیٰ کے شایانِ شان ہے۔ قبروں پر جا کر سجدے کیے جاتے تھے۔ شراب خواری لڑنا کاری اور قمار بازی کا میدان گرم تھا۔ مسلمانوں کی تمام سلطنتیں تباہ ہو چکی تھیں اور دو تین جوہی سہی باقی تھیں انکا یہ حال ہو رہا تھا کہ اسلام کے لئے جیسے فخر ہونا تو بجائے خود رہا اسکے لئے جائے عار ہو رہی تھیں اور اسلام کا وجود خود دیر ولی حلوں کا اس قدر شکار ہو رہا تھا کہ خیال کیا جاتا تھا کہ بس یہ آج بھی نہیں اور کل بھی نہیں نبیوں کے سر تاج محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر گندے گندے اعتراف کیے جاتے تھے آپ کے ازدواجِ مطہرات کو مختلف قسم کے الزامات کا نشانہ بنایا

جا رہا تھا۔ دجال نے پورے زور کے ساتھ خروج کیا تھا یا حوج ماجوج کی فوجیں ہر ایک اپنی جگہ سے اُٹھ چکی آتی تھیں اسلام عیسائیت کے پاؤں پر جان کنی کی حالت میں پڑا تھا اور ہر دیت اپنے

متم نورۃ ولو کفر الکافرون ذیل اور خوار کیے گئے فاعتبروا یا اہل ابصار
 آہ کیا یہ مسلمانوں کے لئے شرم کے مارے ڈوب مرنے کا مقام نہیں کہ مسیح موعودؑ کی سب سے
 زیادہ مخالفت انہوں نے کی۔ کیا انکو اسلام نے نبی تعلیم دی تھی کہ وہ جسکی عمر کا ایک ایک منٹ
 اسلام کی خدمت میں گزرتا ہے اسکو اسلام کا دشمن قرار دیا جاوے اور اسکو کافر کے نام سے پکارا
 جائے۔ مسیح موعودؑ سے پہلے تو ان لوگوں کے ایمان کا حال صرف خدا کو معلوم تھا کیونکہ وہ اس مین
 کی مانند تھے جو اپنے اند کوئی بیج لئے ہوئے ہو اور بارش نے ابھی اس بیج کو کسی پودہ کی شکل میں
 ظاہر نہ کیا ہو لیکن مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد انکے دلوں کا سا رنگد باہر آگیا اور یہ صاف طور پر
 ظاہر ہو گیا کہ جیسے عیسیٰؑ کے زمانہ کے لوگ باوجود تو رات کے حامل ہونے کے درحقیقت موسیٰؑ کے
 پیروں نہ رہے تھے اور جیسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے عیسائی صرف نام عیسائی
 تھے درنہ عیسائی ان سے بیزار تھا اور وہ عیسیٰؑ سے بیزار۔ اسی طرح مسیح موعودؑ کا وقت پانیوالے
 مدعیان اسلام اس مذہب کے بہت دور جا پڑے تھے جس مذہب کو فاران کی چوٹیوں پر سے
 اترنے والا آج سے تیرہ سو سال پہلے دنیا میں لایا۔ سچ ہے اگر مسلمان اسلام پر قائم ہوتے
 تو کیا ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعودؑ کو بھیجتا جس نے اگر بھائی سے بھائی کو جدا کر دیا اور
 باپ سے بیٹے کو۔ اور بظاہر اسلام میں ایک نئے تفرقہ کی بنیاد قائم کر دی مگر نہیں اللہ تعالیٰ جو
 دلوں کے سمجھدوں سے واقف ہے خوب جانتا تھا کہ ایمان دنیا سے مفقود ہے اور اسلام صرف
 زبانوں تک محدود۔ اسی کی طرف یہ حدیث اشارہ کرتی ہے کہ لو کان الایمان معلقاً
 بالثریا لنالہ سرجل من فارس۔ خبر صادق نے پہلے سے ہی یہ خبر دے رکھی تھی
 کہ ایک وقت آئیگا جب ایمان دنیا سے اٹھ جائیگا تب اللہ تعالیٰ ایک فارسی النسل کو کھڑا
 کریگا تو وہ نئے سرے سے لوگوں کو اسلام پر قائم کرے پس یہ کس مین ہو سکتا ہے کہ خبر صادق

کو ایک جھوٹی خبر دینے والا یقین کریں اُس نے جو کما سچ کہا ایمان واقعی ثریا پر چلا گیا تھا مسیح موعودؑ
اسے پھر دنیا میں لایا پس وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا بلکہ

۱۰۳

ریویو آف ریجنز

نمبر ۳

اس نے اُس ایمان کے لینے سے انکار کیا جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں لایا تھا اور وہ
جس نے مسیح موعودؑ کو مان لیا اس نے اس ایمان کو حاصل کیا جو دنیا سے مفقود ہو چکا تھا۔ کیونکہ
حدیث مذکورہ بالا صاف طور پر بتا رہی ہے کہ دنیا ایمان سے خالی ہے پس ہم اس شخص کو اب
کس طرح مومن کہیں جو اُس ایمان کے لینے سے انکار کرتا ہے جسے مسیح موعودؑ ثریا سے اُتار کر دنیا
میں لایا ہے کیونکہ وہ وہی ایمان ہے جو آج سے تیرہ سو سال پہلے عرب کے ملک کو منور کر چکا ہے۔ فقہ
اب اُن دُعاؤں کو لو جن کا میں اوپر ذکر کر آیا ہوں اور وہ یہ کہ اول ہر مامور کا انکار تمام
ماموروں کا انکار ہے کیونکہ ایمان ایمان کی وجہ سے نصیب ہوتا ہے پس وہ جو امامِ وقت کا
انکار کرتا ہے اُسے پہلوں پر بھی کامل ایمان نہیں یا یوں کہو کہ انکار کر نیوالا چونکہ سعادت کے
مادہ سے خالی ہے اس لئے اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور مرسل کے زمانہ کو پاتا تو اس کا بھی یقیناً
انکار کرتا کیونکہ ہر ایک مرسل منہاجِ نبوت پر پرکھا جاتا ہے پس وہ جس کے معیار کے مطابق مسیح
موعودؑ ایک نعوذ باللہ جھوٹا مدعی رسالت ہے کس بنا پر محمد صلعم کی رسالت کو سچا جان سکتا
ہے اور کس طرح عیسیٰؑ اور موسیٰؑ کو خدا کے رسول مان سکتا ہے۔ وہ جھوٹا ہے خواہ زبان
سے ہزار دعویٰ کرے۔ لہذا یہ یقینی اور قطعی طور پر یقینی ہے کہ اگر اس زمانہ کے یہودی
صفت مسلمان نبی کریمؐ کے وقت میں پیدا کیے جاتے تو آپؐ کے ساتھ بھی وہی سلوک کرتے
جو انہوں نے اس زمانہ کے رسول کے ساتھ کیا اور اگر وہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کا زمانہ پاتے تو

کو نہیں دیکھ سکی وہ اندھی ہے کسی اور نور کو بھی نہیں دیکھ سکتی۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اس اصل کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ آپ مخالفوں کا ذکر کرتے ہوئے اربعین صفحہ ۲۳ پر فرماتے ہیں کہ ”ایسا شخص اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پاتا تو آپ کو بھی نہ مانتا اور اگر حضرت عیسیٰؑ کے زمانہ میں ہوتا تو انکو بھی قبول نہ کرتا“، پس مخالفین کا یہ دعویٰ کہ ہم مسلمان میں ایک نئی بانی دعویٰ ہے در نہ اگر انہوں نے رسول عربیؐ کو درحقیقت پہچانا ہوتا تو انکی آنکھ مسیح موعودؑ کے پہچاننے میں دھوکا نہ کھاتی کیونکہ مسیح موعودؑ اپنے آقا کے لباس میں دنیا پر اترے۔ پس وہ صرف اس نئے مسلمان ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر پیدا ہوئے در نہ اسلام سے ان کو کوئی

جلد ۱۲

کلامہ افضل

۱۰۴

سردار نہیں کیا کوئی احمد کا نام لیوا اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ اگر اس زمانہ کا بڑا مفسر تیرہ سو سال پہلے عرب میں پیدا کیا جاتا تو ابو جہل سے جہالت میں کم رہتا اور کیا اگر اس زمانہ کا مرتد پشیلوی رسول عربیؐ کے وقت کو پاتا تو سید کذاب کی طرح آپؐ کے غلامی نہ کرتا؟ دوستو! جہاں تم نے احمد کو محمدؐ کا کامل بروز مانا ہے وہاں احمد کے منکرین کو محمدؐ کے منکرین کا کامل بروز مانتے ہوئے تمہیں کوئی بات روکتی ہے۔ اور پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریمؐ کی دو بعثتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آتا ہے ہوالذی بعثنی الایمیین رسولاً یتلوا علیہم آیتہ ویذکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمۃ وان کانوا من قبل لفی ضلال مبین ۵۔ و آخرین منهم لمرء ۱۰ یلحقوا بہم وهو العزیز الحکیم۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ہے کہ جس طرح نبی کریمؐ کو امتیوں یعنی کئے والوں میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور قوم میں بھی آپ کو مبعوث کیا جائے گا جو ابھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی۔ لیکن چونکہ یہ

م سے اسکو جو حد ۵۵۵ بردور رہا ہے وہاں اسکو سے سدرین کو حد سے سرین ۵۵۵ بردور
 مانتے ہوئے تمہیں کوئی بات روکتی ہے۔ اور پھر اس پر بھی تو غور کرو کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم
 کی دو بھشتوں کا قرآن کریم میں ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آتا ہے **هو الذي بعث في الاميين
 رسولا يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة**
وان كانوا من قبل لفن ضلال مبين ۵۵۔ **واخرين منهم لما
 يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم**۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا
 ہے کہ جس طرح نبی کریم کو اُتیوں یعنی کئے والوں میں رسول بنا کر بھیجا گیا ہے اسی طرح ایک اور
 قوم میں بھی آپ کو مبعوث کیا جائے گا جو ابھی تک دنیا میں پیدا نہیں کی گئی۔ لیکن چونکہ یہ
 قانون قدرت کے خلاف ہے کہ ایک شخص جب فوت ہو جاوے تو اسے پھر دنیا میں
 لایا جاوے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مردوں کے متعلق قرآن کریم میں صاف فرمادیا ہے
 کہ **انھم کلیرجعون** پس یہ وعدہ اُس صورت میں پورا ہو سکتا ہے کہ جب نبی کریم کی
 بعثت ثانی کے لئے ایک ایسے شخص کو چنا جاوے جس نے آپ کے کمالات نبوت سے
 پورا حصہ لیا ہو اور جو حسن اور احسان اور ہدایت خلق اللہ میں آپ کا مشابہ ہو اور جو آپ کی
 اتباع میں اسقدر آگے نکل گیا ہو کہ بس آپ کی ایک زندہ تصویر بن جاوے تو بلا ریب ایسے
 شخص کا دنیا میں آنا خود نبی کریم کا دنیا میں آنا ہے اور چونکہ مشابہت تامہ کی وجہ سے موعود
 اور نبی کریم میں کوئی دوئی باقی نہیں رہی حتیٰ کہ ان دونوں کے وجود بھی ایک وجود کا ہی حکم
 رکھتے ہیں جیسا کہ خود مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے کہ **صا دو جو دو وجود** (دیکھو خطبہ السامیہ
 صفحہ ۱۷۱) اور حدیث میرا بھی آتا ہے کہ حضرت نبی کریم نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر
 میں دفن کیا جاوے گا جس سے یہی مراد کہ وہ میں ہی ہوں یعنی مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ
 کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو ہر روزی رنگ میں دوبارہ دنیا میں آئے گا تا شاعت اسلام

کا کام پورا کرے اور هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر
 علی الدین سکلہ کے فرمان کے مطابق تمام ادیان باطلہ پر اتمام حجت کر کے اسلام کو دنیا
 کے کونوں تک پہنچا دے تو اس صورت میں کیا اس بات میں کوئی شک رہ جاتا ہے کہ
 قادیان میں اللہ تعالیٰ نے پھر محمد صلعم کو اتارنا اپنے وعدہ کو پورا کسے جو اس نے آخرین
 منہم ملاً بالحقوا بہم میں فرمایا تھا یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ مسیح موعودؑ
 نے خود خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۸۰ میں آیت آخرین منہم کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ
 ”کس طرح منہم کے لفظ کا مفہوم متحقق ہو اگر رسول کریم آخرین میں موجود نہ ہوں
 جیسا پہلوں میں موجود تھے“ پس وہ جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ کو دو وجودوں
 کے نگ میں لیا اس نے مسیح موعودؑ کی مخالفت کی کیونکہ مسیح موعودؑ کہتا ہے صادر جودی وجوہ
 اذ جس نے مسیح موعودؑ اور نبی کریمؐ میں تفریق کی اس نے بھی مسیح موعودؑ کی تعلیم کے خلاف
 قدم مارا کیونکہ مسیح موعودؑ صاف فرماتا ہے کہ من فرقی بینی و بینہ بلصطفیٰ فما
 عرفنی و ما ملئنی (دیکھو خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۸۱) اور جس نے مسیح موعودؑ کی شکمنی کریمؐ کی بعثت
 ثانی نہ جانا اس نے قرآن کو پس پشت ڈال دیا کیونکہ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ محمد رسول اللہ
 ایک دفعہ پھر دنیا میں آئیگا۔ پس ان سب باتوں کے سمجھ لینے کے بعد اس بات میں کوئی
 شک باقی نہیں رہتا کہ وہ جس نے مسیح موعودؑ کا انکار کیا اس نے مسیح موعودؑ کا انکار نہیں کیا
 بلکہ اس نے اسکا انکار کیا جسکی بعثت ثانی کے وعدہ کو پورا کرنے کے لیے مسیح موعودؑ مبعوث
 کیا گیا اس نے اسکا انکار کیا جس نے آخرین میں آنا تھا اور پھر اس نے اس کا انکار
 کیا جس نے اپنی قبر سے اٹھ کر حسب وعدہ پھر اپنی قبر میں جانا تھا پس اے نادان! تو مسیح
 موعودؑ کے انکار کو کوئی معمولی بات نہ جان کیونکہ محمدؐ نے اپنے ہاتھوں سے اپنی نبوت کی
 چادر اسپر چٹھا لی ہے اور اگر تیرا دل غیروں کے پنجے میں گرفتار ہے اور انکی محبت

کلمۃ الفصل

جلد ۱۲

۱۰۶

16

راہ اختیار کر کے کھلے بندوں غیروں سے ہم آغوش ہو جائے دوسرا اصول جو مینے اس مضمون کے شروع میں بیان کیا تھا وہ یہ ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ کسی مامور کو مبعوث نہیں فرماتا جب دنیا کے لوگ اتنی صفات میں سے کسی صفت کو عملی طور پر معطل نہ قرار نہ دینے لگیں اور جب تک اللہ تعالیٰ کا نورانی چہرہ اہل دنیا کی نظر میں گرد آلود نہ ہو جاوے اس لئے یہ کہنا صحیح ہے کہ وہ جو اللہ تعالیٰ کے کسی مرسل کا انکار کرتا ہے درحقیقت خود ذات باری تعالیٰ کا انکار کرتا ہے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے ایمان باللہ اور ایمان بالرسول کو لازم ملزوم کے طور پر رکھا ہے کیونکہ رسولوں پر ایمان لانے کے بغیر توحید کامل نہیں ہو سکتی۔ نجات کے لئے صرف یہ کمدنا کافی نہیں ہے کہ اللہ ایک ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کو اسکی تمام صفات کے ساتھ متصف ماننا از بس ضروری ہے اور یہ بات کبھی حاصل نہیں ہو سکتی جب تک توحید کو رسولوں کے ذریعہ نہ سیکھا جاوے اس مضمون کو حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں خوب کھول کر بیان فرمایا ہے اور بتایا ہے کہ فطرتی ایمان ایک لعنت ہے اور یہ کہ ایمان باللہ ایمان بالرسول کے بغیر کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے دنیا میں حقیقی توحید موجود تھی جس پر کہ نجات کا مدار ہے تو پھر یہ بھی ماننا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بھیجنے سے نمود باللہ ایک لنو کام کیا اور تحصیل حاصل کے لئے دنیا کو خواہ مخواہ مصائب کے پنجے میں گرفتار کر دیا اور اگر یہ مانا جاوے کہ مسیح موعودؑ عین وقت پر دنیا میں بھیجا گیا جب کہ دنیا کو اسکی بڑی ضرورت تھی تو پھر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جو اسے نہیں مانا اس میں حقیقی توحید نہیں پس اب تم کو اختیار ہے کہ یا تو مسیح موعودؑ کی بعثت کو بے وقت قرار دو اور خدا کے کام کو لنو جانو اور یا پھر اس بات کا اقرار کرو کہ جو مسیح موعودؑ کا انکار کرتا ہے اس میں ایمان کی بو نہیں اور وہ باطن میں خدا کا منکر ہے۔ غرض یہ دو اصول جو مینے اوپر بیان کیے ہیں صاف طور پر تاراج ہیں کہ

باب اول

18

اس باب میں بعض ان قرآنی آیات کا ذکر ہوگا جن سے اس بات کا پتہ لگتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے اور ان لوگوں کو کافر کے نام سے پکارا ہے جو سب رسولوں پر ایمان لانا ضروری نہیں سمجھتے۔

سود واضح ہو کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی صفت میں فرمایا ہے کہ انکا یہ قول ہوتا ہے کہ لا نفرق بین احد من سلسلہ (آخری رکوع سورۃ بقرہ) یعنی اللہ کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے یہ کہ بعض کو مانیں اور بعض کا انکار کر دیں پس ثابت ہوا کہ مومن بننے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اس بات کو ضروری قرار دیا ہے کہ اسکے تمام رسولوں کو بلا تفریق مانا جاوے اور یہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ آیت مذکورہ بالا رسولوں کے مدارج کے متعلق ہے ان پر ایمان لانے کے متعلق نہیں یہ ایسے لوگوں کی کم علمی اور قلت تدبر پر دلالت کرتا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ دوسری جگہ قرآن کریم صاف الفاظ میں فرماتا ہے کہ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ یعنی ہم نے بعض رسولوں کو بعض پر فضیلت دی ہے۔ پس ایسی صاف اور محکم آیت کے موجود ہوتے ہوئے بھی جو شخص لا نفرق بین احد من سلسلہ کے یہ معنی کرتا ہے کہ ہم رسولوں کے مدارج میں فرق نہیں کرتے وہ قرآن کریم کی اس آیت سے ڈھے کہ فَاَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ الخ پس یہ بات بالکل یقینی ہے کہ ہر ایک وہ شخص جسکو ایمان

اس جگہ یہ بھی یاد رہے کہ کفر دو قسم کا ہوتا ہے ایک ظاہری کفر اور ایک باطنی کفر۔ ظاہری کفر تو یہ ہے کہ انسان کسی نبی کا ٹھکے طور پر انکار کر دے اور اس کو مامور بہدایت خلق اللہ نہ مانے جس طرح پر کہ یہود نے مسیح نامری کا انکار کیا یا جس طرح نصاریٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا کی طرف سے نہ مانا اور باطنی کفر یہ ہے کہ ظاہر ا طور پر تو کسی نبی پر ایمان لانے کا اقرار کیا جاوے اور اس کو اللہ کی طرف سے مامور سمجھا جاوے لیکن حقیقت میں انسان اُس نبی کی تعلیم سے بہت دور ہو اور اس کی پیشگوئیوں پر پورا ایمان نہ لائے اور صرف اسی طور پر اس کی طرف منسوب کیا جاوے جیسا کہ مسیح نامری کے زمانہ میں یہود کا حال تھا۔ وہ گو ظاہر ا طور پر تورات کے حامل تھے اور موسیٰؑ کی اُمت میں اپنے آپ کو شمار کرتے تھے لیکن مسیحؑ کی آمد نے ان کا سارا راز پوشت از بام کر دیا اور یہ بات صاف طور پر ظاہر ہو گئی کہ حقیقت میں یہود موسیٰؑ کی تعلیم سے بہت دور جا پڑے تھے اور انہوں نے تورات کو پیشِ پشت ڈال دیا تھا اور ان کا موسیٰؑ کی اُمت میں ہونیکا دعویٰ صرف زبانی دعویٰ تھا جو آزمائے پر غلط نکلا۔ مسیحؑ نامری یہود کی طرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایک امتحان کی شکل میں نازل ہوا تا خبیث اور طیب میں تمیز پیدا ہو جاوے اور تا اس بات کا پتہ لگے کہ یہود میں سے کون اپنے دعوے میں سچا اور کون جھوٹا ہے پس یہود نے مسیحؑ کے انکار سے اپنے اوپر دو کفر لیے ایک مسیحؑ کا ظاہری کفر اور ایک موسیٰؑ اور موسیٰؑ سے پہلے گذرے ہوئے انبیاءؑ کا باطنی کفر۔ یہی حالی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ پانے والے

فہارنی کلبہ جنہوں نے آپ کا ہمارا کر کے اس بات پر بھی ہر نگاہی کہ وہ مسیح نامی پر ایمان لانے کے دعویٰ میں جھوٹے تھے اور اسکی تعلیم کو دلوں سے بھلا چکے تھے پس انہوں نے بھی دوسم

نصاری کلمہ جنہوں نے آپ کا انکار کر کے اس بات پر بھی ہر نگاہی کہ وہ مسیح نامری پر ایمان لانے کے دعویٰ میں جھوٹے تھے اور اسکی تعلیم کو دلوں سے بھلا چکے تھے پس انہوں نے بھی دو قسم کفر کیا اول بنی کریم کا ظاہری کفر اور دوسرے مسیح نامری اور اس سے پہلے کے تمام انبیاء باطنی کفر۔ اب یہ مسئلہ بالکل صاف ہے کہ ایک رسول کے انکار سے باقی تمام رسولوں کا انکار لازم آتا ہے۔ ہاں ہم یہ نہیں کہتے کہ ایک رسول کا ظاہری کفر باقی رسولوں کا بھی ظاہری کفر ہے کیونکہ ظاہری کفر زبانی انکار سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بغیر کسی کی طرف سے زبانی انکار کے اس پر ظاہری کفر کا فتویٰ لگانا جائز نہیں ایک شخص اگر کہتا ہے کہ میں بنی کریم کو ماننا چاہوں تو پھر ہمارا کوئی حق نہیں ہے کہ ہم کہیں کہ وہ آپ کا ظاہری کافر ہے ہاں اگر وہ اللہ تعالیٰ کے کسی اور رسول کے ظاہری کفر کو اپنے اوپر لیتا ہے تب ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس نے بنی کریم صلعم کا بھی باطنی کفر کیا کیونکہ ایک رسول کے ظاہری کفر سے دوسرے رسولوں کا باطنی کفر لازم آتا ہے جیسا کہ میں اوپر بتا آیا ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ کلا نفراق بین احد من رسلہ میں اللہ تعالیٰ نے مومن کے لئے تمام رسولوں پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا ہے تا انسان کسی ایک رسول کا انکار کر کے اپنے پہلے ایمان کو بھی ضائع نہ کر دے۔ ہاں یہ ہم نہیں کہتے کہ سارے کافر ایک سے ہی ہیں۔ بلاریب ہندوؤں کی نسبت یہود ہمارے زیادہ قریب ہیں اسی طرح یہود کی نسبت نصاریٰ ہم سے قریب تر ہیں مگر کاذب لفظ سب پر یکساں عائد ہوگا اور انیس سے کوئی بھی مومن نہیں کہلا سکیگا کیونکہ مومن کے لئے صوب رسولوں پر ایمان لانا ضروری ہے جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں۔ پھر پہلے پارہ کے آخری کوع میں بھی اللہ تعالیٰ نے تمام مومنوں کو حکم دیا ہے کہ کولا نفراق بین احد منهم اور پھر تیسرے پارہ کے آخری کوع میں اسی آیت کا اعادہ کیا ہے جس سے اس حکم کی تاکید مزید

20

11-2

اور اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت میں تو صرف رسولوں پر ایمان لانے کا سوال ہے مسیح موعود کا کوئی ذکر نہیں، یا کہ ایک ظلم عظیم ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں مسیح موعود کے متعلق بیسیوں جگہ نبی اور رسول کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں جیسا کہ فرمایا ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اُس کو قبول نہ کیا“ یا جیسے فرمایا یا ایہا النبی اطعوا الحائض والمعتز باحسن طرم فرمائی مع الیہ ارقہ و سیرہ

بہوت صحیح موعود و

اور اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت میں تو صرف رسولوں پر ایمان لانے کا سوال ہے مسیح موعودؑ کا کوئی ذکر نہیں کیا اس کا ایک حکم عظیم ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں مسیح موعودؑ کے متعلق بیسیوں جگہ نبی اور رسول کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں جیسا کہ قرآن ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اُس کو قبول نہ کیا“ یا جیسے فرمایا یا ایہا النبی اطعوا الجائع والمعتز یا جس طرح فرمایا انی مع الرس رسول اقوم وریح موعودؑ

مسیح موعودؑ

21

نے ابھی اپنی کتا بوں میں اپنے دعویٰ رسالت اور نبوت کو بڑی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں“ (دیکھو خط ۵- مارچ ۱۹۰۸ء) یا جیسا کہ آپ لکھا ہے کہ ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں“ (دیکھو خط حضرت مسیح موعودؑ بطرف ایڈیٹر اخبار عام لاہور) یہ خط حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی وفات صرف تین دن پہلے یعنی ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو لکھا اور آپ کا یوم وصال ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو اخبار عام میں شائع ہوا۔ پھر اسی پر بس نہیں کہ مسیح موعودؑ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ نبیوں کے سربراہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہی واسطے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا جیسا کہ صحیح مسلم سے

۱۱۱

ریویو آف ریلیجنس

نمبر ۳

ظاہر ہے پس ان تین عظیم الشان شہادتوں کے ہوتے ہوئے کون ہے جو مسیح موعودؑ کی نبوت سے انکار کرے اور اگر یہ کہو کہ جب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین قرار دیا ہے تو پھر آپ کے بعد کوئی نبی کس طرح آسکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ ازل تو خاتم کا لفظ استعمال کیا گیا خاتم کا نہیں کہ تا آخری کے معنی کیے جائیں اور دوسرے یہ کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ

سے انکار کرے اور اگر یہ کہو کہ جب رسول کریم صلعم کو اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین قرار دیا ہے تو پھر آپ کے بعد کوئی نبی کس طرح آسکتا ہے تو اس کا یہ جواب ہے کہ ازل تو خاتم کا لفظ استعمال کیا گیا ہے خاتم کا نہیں کہ تا آخری کے معنی کیے جاتیں اور دوسرے یہ کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا پھر آپ کے کیوں خود آئیے بولے مسیح کا نام نبی اللہ رکھا اور اسکو اپنی زبان مبارک سے اس نام کے ساتھ پکارا۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ نبی کریم نے کبھی بھی خاتم النبیین کے یہ معنی نہیں کیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ورنہ آپ ہرگز مسیح موعود کا نام نبی اللہ نہ رکھتے اور اگر یہ کہو کہ پھر نبی کریم نے یہ کیوں فرمایا کہ لا نبی بعدی جس سے پتہ لگتا ہے کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی نہیں آئیگا تو اس کا جواب وہی ہے جو مسیح موعود نے اپنی کتابوں میں وضاحت کے ساتھ لکھا ہے اور وہ یہ ہے کہ بیشک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں ہے جو آپ کی نبوت میں رخنہ انداز ہو اور آپ کے جوئے سے آزاد ہو کہ نبوت کا انعام پاوے یا آپ کی لائی ہوئی شریعت پر کوئی ایذا دیا کی کرے مگر وہ جو آپ کی امت میں سے ایک فرد ہے اور آپ کی غلامی کو اپنے لیے فخر خیال کرتا ہے اور آپ کی محبت اور اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہے کہ اس کا اپنا وجود درمیان میں باقی نہیں رہا تو بلا ریب ایسا شخص نبی کریم صلعم کی ایک زندہ تصویر ہے اور اس میں اور آپ میں کوئی دوئی نہیں پس اس پر ظنی طور پر آپ کی نبوت کی چادر چڑھائی جائیگی تا مشابہت پوری ہو اسی واسطے حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق اشتہار ایک غلطی کے ازالہ میں تحریر فرمایا ہے کہ ”محمدؐ کی چیز محمدؐ کے پاس ہی رہی“ اور یہی لا نبی بعدی کے معنی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بھی لا نبی بعدی کی حدیث سنکر یہ ڈر پیدا ہوا کہ کہیں لوگ اس سے یہ غلط مفہوم نہ نکال لیں کہ آنحضرت صلعم کے بعد ہر ایک قسم کی نبوت کا دروازہ بند ہے اس لئے انہوں نے لوگوں کو ٹھوکرے بچانے کے لیے فرمایا کہ قولوا خاتم النبیین ولا تقولوا لا نبی بعدی یعنی تم لوگ یہ کہا کرو کہ رسول کریم خاتم النبیین ہیں لیکن یہ نہ کہا کرو کہ آپ کے بعد

مستقل اور حقیقی نبوتوں کا دروازہ بند ہو گیا اور ظلی نبوت کا دروازہ کھولا گیا پس اب جو ظلی نبی ہوتا ہے وہ نبوت کی ہر کوئی ٹوٹنے والا نہیں کیونکہ اسکی نبوت اپنی ذات میں کچھ چیز نہیں بلکہ وہ محمد کی نبوت کا ظل ہے ذکہ مستقل نبوت۔ اور یہ جو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ظلی یا بروزی نبوت گھٹیا قسم کی نبوت ہے یہ محض ایک نفس کا دھوکا ہے جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں کیونکہ ظلی نبوت کے لئے یہ ضروری ہے کہ انسان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں اس قدر فرق ہو جاوے کہ من تو شدم تو من شدی کے درجہ کو پہلے ایسی صورت میں وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسے کمالات کو فکس کے رنگ میں اپنے اندر ترمایا گیا محض کہ ان دونوں میں قرب اتنا بڑھ گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی چادر بھی اس پر چڑھائی جائیگی تب جا کر وہ ظلی نبی کہلائیگا پس جب ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی پوری تصویر ہو اور اسی پر تمام انبیاء کا اتفاق ہے تو وہ ناداں جو مسیح موعود کی ظلی نبوت کو ایک گھٹیا قسم کی نبوت سمجھتا یا اس کے معنی ناقص نبوت کے کرتا ہے وہ ہوش میں آوے اور اپنے اسلام کی فکر کرے کیونکہ اُس نے اس نبوت کی شان پر حملہ کیا ہے جو تمام نبوتوں کی سرنام ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ لوگوں کو کیوں حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ٹھوکر لگتی ہے اور کیوں بعض لوگ آپ کی نبوت کو ناقص نبوت سمجھتے ہیں کیونکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ آپ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز ہونے کی وجہ سے ظلی نبی تھے اور اس ظلی نبوت کا پایہ بہت بلند ہے۔ یہ ظاہرات ہے کہ پہلے زمانوں میں جو نبی ہوتے تھے ان کے لئے ضروری نہ تھا کہ ان میں وہ تمام کمالات رکھے جاویں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں رکھے گئے بلکہ ہر ایک نبی کو اپنی استعداد اور کام کے مطابق کمالات عطا ہوتے تھے کسی کو بہت کسی کو کم۔ مسیح موعود کو تو بنبوت ملی جب اس نے نبوت عظمیٰ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے پس ظلی نبوت نے مسیح موعود کے قدم کو نیچے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھا کہ نبی کریم کے ہلے ہلے کا کارواں اس کے پیچھے چلا گیا۔

ہا انہوں نے اپنی جگہ صوری ہو گئی۔

اس جگہ یہ یاد رہے کہ آج تک نبوت تین قسم پر ظاہر ہو چکی ہے اول تشریحی نبوت جس کی دو موٹی مثالیں موسیٰؑ کی نبوت اور نبوت محمدؐ یہ ہیں ایسی نبوت کو مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے نام سے پکارا ہے۔ **دوئم وہ نبوت جس کے لئے تشریحی یعنی حقیقی ہونا ضروری نہیں بلکہ صرف اتنا ضروری ہے کہ وہ بلا واسطہ جناب باری تعالیٰ کی طرف سے ملے جیسے** عیسیٰؑ یحییٰؑ داؤدؑ سلیمانؑ اور ذکر یا علیہم السلام کی نبوتیں یہ لوگ گو موسیٰؑ کی شریعت کے پابند تھے اور ان کا مشن صرف تورات کی اشاعت تھا لیکن تاہم انہوں نے موسیٰؑ کی اتباع کی وجہ سے نبوت نہیں پائی کیونکہ تورات کی تعلیم وجہ خصوصیات انسانی اور مکانی کے اس درجہ کی نہ تھی کہ اس پر کاربند ہونے کی وجہ سے کوئی شخص نبوت کا درجہ پاسکے بلکہ ایک حد تک تورات انسان کو چلاتی تھی اور پھر جبکہ اللہ تعالیٰ نے نبوت کا درجہ دینا ہوتا تھا اس پر براہ راست بلند کر کے نبوت عطا کی جاتی تھی ایسی نبوت حضرت مسیح موعودؑ کی اصطلاح میں مستقل نبوت ہے تیسری قسم نبوت کی ظلی نبوت ہے جسکے یہ معنی ہیں کہ نہ تو انسان کوئی نئی شریعت لائے جس سے حقیقی نبی بنجاتا ہے جیسے موسیٰؑ اور نہ اسے براہ راست نبوت ملی ہو جس سے مستقل نبی کہلاتا ہے جیسے عیسیٰؑ بلکہ ایک ایسے کامل انسان کی اتباع کی وجہ سے نبوت ملے جسکے قدم بقدم چلنا نبوت کے درجہ تک پہنچا دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسی نبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ممکن نہ تھی کیونکہ آپؐ پہلے کوئی ایسا شخص نہ گذرا تھا جسکی کامل اتباع کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے نبوت مل سکے اور نہ قرآن کریم سے پہلے کوئی ایسی کتاب تھی جس پر چرچ طوط پر کاربند ہونے سے انسان نبوت کا درجہ حاصل کر سکے یہی وجہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حقیقی اور مستقل نبی تو ہوتے رہے مگر ظلی نبی کوئی نہ ہوا کیونکہ آپؐ پہلے دنیا میں کوئی کامل انسان موجود نہ تھا اور قرآن سے پہلے کوئی کامل کتاب نہ تھی مگر آپؐ کی آمد سے

کلمۃ الفیصل

جلد ۱۴

۱۱۴

24

کہ اُسے اُس وقت تک نبوت نہ ملے جب تک وہ محمد صلعم کی خوبیوں کو اپنے اندر جمع نہ کر لے کیونکہ ان سب لوگوں کا کام خصوصیات زمانی اور مکانی کی وجہ سے ایک تنگ دائرہ میں محدود تھا لیکن مسیح موعودؑ چونکہ تمام دنیا کی ہدایت کے لئے مبعوث کیا گیا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے اُسے ہرگز نبوت خلعت نہیں پہنایا جب تک اس نے نبی کریمؐ کی اتباع میں چل کر آپ کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیا پس مسیح موعودؑ کی ظنی نبوت کو ٹی گھٹیا نبوت نہیں بلکہ خدا کی قسم اس نبوت نے جہاں آقا کے درجہ کو بلند کیا ہے وہاں غلام کو بھی اُس مقام پر کھڑا کر دیا ہے جس تک انبیائے نبی اسرائیل کی پہنچ نہیں۔ مبارک وہ جو اس نکتہ کو سمجھے اور ہلاکت کے گڑھے میں گرنے سے اپنے آپ کو بچائے۔

غور کا مقام ہے کہ ہم موسیٰؑ کو تو صرف اس لئے نبی کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں اسکو ہی کہا ہے۔ عیسیٰؑ کو نبی اللہ صرف اس لئے جانیں کہ قرآن کریم میں اسکی نسبت نبی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے مگر جب مسیح موعودؑ کا سوال آدے تو ہم اس اصول کو چھوڑ کر لفظی تاویلات میں پڑ جاویں۔ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی نبوت کا ہمارے پاس کوئی ثبوت نہیں سوائے اُسکے کہ اللہ کے کلام نے انکو بطور نبی کے پیش کیا ہے پس جب اُسی خدا کے کلام میں مسیح موعودؑ کو کئی دفعہ نبی کے نام سے پکارا گیا ہے تو ہم کون ہیں کہ اسکی نبوت کا انکار کریں۔ کیا جس طرح آج ہر تیرہ سو سال پہلے خدا صادق القول تھا اور اس کا کلام سچا اور غلطی سے پاک تھا اس زمانہ میں وہ نعوذ باللہ صادق القول نہیں ہے اور اس کا کلام اس قابل نہیں رہا کہ انسان اسکو سچا جان سکے اور اس پر ایمان لے آئے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

غرضیکہ یہ ثابت شدہ امر ہے کہ مسیح موعودؑ اللہ تعالیٰ کا ایک رسول اور نبی تھا اور وہی نبی تھا جس کو نبی کریم صلعم نے نبی اللہ کے نام سے پکارا اور وہی نبی تھا جسکو خود اللہ تعالیٰ نے اپنی وحی میں مَا آتٰهَا النَّبِیُّ کے الفاظ سے مخاطب کیا ہاں مسیح موعودؑ

اعمال میں سست نہ ہونے دیں مگر قرآن کریم تورات کی طرح مردہ کبھی نہیں ہوتا اسے نبیوں کی ضرورت پیش آتی ہاں نبی کریم کی امت میں سے ایک نبی ضرور ہونا تھا اور وہ اس طرح کہ نبی کریم نے پیشگوئی کی تھی کہ میری امت پر ایک وقت آئے گا کہ انکے درمیان سے قرآن اٹھ جائیگا اور ایمان ثریا پر چلا جائیگا تب ایک شخص کو خدا اکھڑا کر بگلاؤ گم شدہ قرآن کو دوبارہ دنیا میں لائیگا اور امت محمدیہ کو پھر شریعت اسلام پر قائم کرے گا۔ پس اب معاملہ صاف ہے چونکہ قرآن کو کسی نبی کے ذریعہ بیرونی دلائل کی ضرورت نہیں اس لیے وہ دنیا میں موجود رہا کوئی نبی مبعوث نہ کیا گیا لیکن جب قرآن حسب پیشگوئی بھر صادق دنیا سے مفقود ہو گیا تب ضرورت پیش آئی کہ ایک نبی کو بھیجا اس پر دوبارہ

26

کلمہ تفصیل

جلد ۱۲

۱۱۶

قرآن کریم آتا جاوے تا قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ پورا ہو اور یہ نبی کوئی اور نہیں ہے بلکہ خود محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہے جو بروزی رنگ پر دنیا میں آیا کیونکہ غیر کے آنے سے تہ نبوت ٹوٹتی ہے۔ دوسرے یہ کہ چونکہ خاتم النبیین کی بعثت سے پہلے نبوت مستقلہ کا دروازہ کھلا تھا اس لیے موسیٰ کی امت میں بہت نبی آئے کیونکہ ان کے لیے یہ ضروری نہ تھا کہ جب تک وہ نبوت کے تمام کمالات کو حاصل نہ کر لیں انکو نبوت نہ ملے بلکہ ہر ایک زمانہ کی ضروریات کے مطابق نبیوں میں کمالات رکھے جاتے تھے لیکن خاتم النبیین کی بعثت سے نبوت مستقلہ کا دروازہ ہمیشہ کیلئے بند ہو گیا اور ظنی نبوت کا دروازہ کھولا گیا جسکے یہ معنی ہیں کہ آپکو بعد نبوت صرف اسی کو مل سکتی ہے جو آپکی اتباع میں اس قدر آگے نکل گیا ہو کہ اسکا اپنا وجود درمیان میں نہ رہے کیونکہ ظل کا یہ تقاضا ہے کہ اپنے اصل کی کامل تصویر ہو اب اگر آپ کے بعد بھی بہت سے نبی آجاتے تو

سے یہ موسیٰ کو خطا ہوئے سے اس امت میں وہ کام ہی جی مبعوث لیے گئے جو موسیٰ سے پہلے گذر چکے تھے بلکہ خود موسیٰؑ بھی دوبارہ دنیا میں بھیجے گئے اور یہ سب کچھ مسیح موعودؑ کے وجود باوجود میں پورا ہوا۔ **پلین کیا یہ پرلے درجہ کی بے غیرتی نہیں کہ جہاں ہم کا خفق بین احد من سلسلہ میں داؤد اور سلیمان زکریا اور یحییٰ علیہم السلام کو شامل کرتے ہیں وہاں مسیح موعودؑ جیسے عظیم الشان نبی کو چھوڑ دیا جاوے۔** کیا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حقیقی اور مستقل نبیوں کا ذکر کیا ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت پیش کیا جاوے۔ ظاہر ہے کہ اس آیت کریمہ میں رسول کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اب جس طرح رسول کا لفظ حقیقی اور مستقل نبیوں پر بولا جائیگا اسی طرح ظلی اور بروزی نبی پر بھی بولا جائیگا اور نہ اگر ظلی اور بروزی نبی کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو کیوں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو بارہا نبی اور رسول کے الفاظ سے یاد کیا۔ خدا نے تو اپنے کلام میں کبھی بھی ظلی یا بروزی کا لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ ہمیشہ صرف نبی اور رسول کے الفاظ استعمال کرتا رہا پس اگر مسیح موعودؑ کو صرف نبی کے نام سے پکارنا جائز نہیں تو نعوذ باللہ سب سے پہلے ناجائز حرکت کرنیوالا خود خدا ہے۔ مگر دراصل یہ ملال نفس کا دھوکا ہے کیونکہ جس طرح حقیقی اور مستقل نبوتیں نبوت کی اقسام ہیں اسی طرح ظلی اور بروزی نبوت بھی نبوت کی ایک قسم ہے۔ **مگر ہم حقیقی یا مستقل نبیوں کو ہمیشہ صرف نبی کے نام سے پکارتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ظلی نبی کو نبی کے نام سے**

کلمۃ الفصل

جلد ۱۲

۱۱۸

نہ پکار سکیں ہلکی ایسی ہی مثال ہے جیسے اگر شیر تین قسم کے ہوتے ہوں ایک سفید ایک سرخ اور ایک زرد تو ہم سفید اور سرخ شیر کو تو شیر کہیں مگر زرد شیر کو شیر کے نام سے نہ پکاریں ظاہر ہے کہ شیر کا زرد ہونا اسے شیر ہونے کی حیثیت سے نیچے نہیں گرا دیتا اسی طرح مسیح موعودؑ کا

میں یہ تین باتیں جمع ہیں تو لاریب وہ نہیں ہے۔ باقی رہا نبوت کی قسم کا سوال سوا کے متعلق میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ اب حقیقی نبوت اور نبوت مستقل کا دروازہ قطعی طور پر بند ہے اور جو کوئی بھی قرآن کے بعد نئی شریعت لانے کا دعویٰ کرتا ہے یا کہتا ہے کہ نبی کریم ﷺ سے آزاد رہ کر مجھ کو نبوت ملی ہے وہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے مگر ظلی نبوت کا دروازہ بند نہیں اور اسی قسم کی نبوت کا حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دعویٰ کیا ہے۔ اس جگہ میں یہ بات بھی بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ اس مضمون میں جہاں کہیں بھی حقیقی نبوت ذکر ہے وہاں اس سے مراد ایسی نبوت ہے جس کے ساتھ کوئی نئی شریعت ہو ورنہ حقیقی کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت حقیقی ہی ہوتی ہے جعلی یا فرضی نہیں اور مسیح

29

۱۱۹

ریویو آف ریلجنز

نمبر ۳

موجود بھی حقیقی نبی تھا اور جہاں کہیں بھی مستقل نبوت کا ذکر ہے وہاں ایسی نبوت مراد ہے جو کسی بلا واسطہ بغیر اتباع کسی نبی سابقہ کے ملی ہو ورنہ مستقل کے لغوی معنوں کے لحاظ سے تو ہر ایک نبوت مستقل ہوتی ہے عارضی نہیں اور مسیح موعود بھی مستقل نبی تھا۔ فقیر پس اب کوئی شخص مسیح موعود کی ظلی نبوت کا انکار کر دے تو کر دے مگر آپ کو ظلی نبی مانکر پھر اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ آپ کے منکرین کی نسبت وہی فتویٰ ہے جو قرآن کریم نے انبیاء کے منکرین کے متعلق بیان فرمایا ہے۔ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ جب مسیح موعود خدا کا ایک رسول اور نبی ہے تو پھر اس کو وہ سارے حقوق حاصل ہیں جو اور نبیوں کو ہیں اور اس کا انکار ایسا ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے کسی اور نبی کا انکار۔ اب ظاہر ہے کہ جو شخص مسیح موعود کا انکار کرتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے رسولوں میں تفریق کرتا ہے یعنی باقی رسولوں کو تو مانتا ہے

خیر احمدیوں کو مسلمان سمجھا کرتے تھے وہ دیکھیں کہ مذکورہ بالا تحریر ان کے سامنے دجال طلسم کمر پاش کر دیتی ہے میرا یہ مطلب نہیں کہ حضرت مولوی صاحب عقائد میں ہمارے لیے حکم میں کیونکہ حکم صرف وہی ہے جسکو خدا کے رسول نے حکم کے نام سے پکارا ہے نیز میرا ایمان ہے کہ غیر مامور خلیفہ عقائد میں حکم نہیں ہو سکتا اور اس سے اختلاف رکھنا ناجائز نہیں اس لیے حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کرنے سے میرا مطلب صرف اس قدر بتانا ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ حضرت مولوی صاحب کفر کے مسئلہ میں حضرت میاں صاحب کے خلاف تھے یہ بالکل غلط اور خلاف واقعہ ہے دوسرے چونکہ حضرت مولوی صاحب تمام احمدیوں کی نظر میں دینی علوم کے تھے اور موز قرآن سے خوب ماہر ایسے آپ کا عقیدہ اہل عقل کیلئے بہت وزن رکھتا ہے تیسرے میں اس لیے بھی حضرت مولوی صاحب کے عقیدہ کو بیان کیا ہے تا وہ ان لوگوں پر بحث ہو جو حضرت مولوی صاحب کو آپ کی وفات کے بعد ہمدی موعود کا درجہ دینے لگ گئے ہیں۔

اب میں پھر اس معنوں کی طرف آتا ہوں جو میں بیان کر رہا تھا یعنی قرآن کریم نے مسیح موعود کے منکدوں کے لیے کیا فتویٰ دیا ہے۔ میں پہلے بتا آیا ہوں کہ قرآن کریم نے مؤمن کلمہ لانے کے لیے ایمان بالاسل کو ضروری قرار دیا ہے جیسے فرمایا کہ لا نفرت بین احد من رسولہ اور پھر اسی معنوں کی تشریح ایک اور آیت میں یوں کر دی کہ جو شخص بعض رسولوں کو مانتا ہے اور بعض کو نہیں۔ وہ پکا کافر ہے جیسا کہ ادر لیسک ہم الکافر و نحقا والی آیت سے ظاہر ہے۔ اب میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام میں دو

نیچے ہوگا مگر تاہم وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ سوائے متعلق خوب اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے
 کہ انبیاء اپنے عقائد میں اس قدر محتاط ہوتے ہیں کہ وہ کوئی نئی بات نہیں کہتے جب تک اللہ
 تعالیٰ کا صریح الہام اس کا حکم نہ دے مثال کے طور پر دیکھو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب
 براہین احمدیہ میں لکھا ہے کہ مسیح نامری آسمان پر ہے اور زمین پر نازل ہوگا اور قریباً بارہ
 برس اس عقیدہ کا اعلان کیا حالانکہ آپ کو الہام ہو چکا تھا کہ تو ہی آنے والا عیسیٰ ہے مگر آپ
 ایسے الہامات کی تاویل فرماتے رہے مگر بعد میں لکھا کہ وہ مسیح مر گیا ہے اور آئینوالا مسیح
 میں ہی ہوں۔ ان دونوں عبارتوں میں ایک ظاہر بین شخص کی نظر میں تناقض ہے مگر ایک مومن
 جب سمجھتا ہے کہ پہلا عقیدہ عام عقیدہ کی بنا پر لکھا گیا تھا اور بعد کا عقیدہ انہی الہام کی بنا پر ہے
 تناقض تو اس صورت میں ہوتا جب اپنے اجتہاد کی بنا پر دونوں عقائد کا اظہار کیا جاتا اسی طرح
 فضیلت بر مسیح نامری کا عقیدہ ہے اسکے متعلق بھی حضرت مسیح موعودؑ نے ایک وقت میں ایک
 خیال ظاہر کیا مگر دوسرے وقت میں اسکے خلاف کہا اسی طرح نبوت مسیح موعودؑ کا عقیدہ ہے آپ
 ادائی میں اپنے آپ کو جزوی نبی اور محدث کے طور پر پیش کیا کرتے تھے حالانکہ براہین کے وقت
 سے ہی آپ کو نبی اور رسول کے ناموں سے پکارا جا چکا تھا مگر ان الفاظ کی تاویل دہکتے ہوئے ہیں
 جب بعد میں خدا کی طرف سے آپ کو صریح طور نبی کا خطاب دیا گیا اور اس کے متعلق خدا کی وحی
 آپ پر بارش کی طرح نازل ہوئی تو اس نے آپ کو اس عقیدہ پر قلم نہ رہنے دیا اس لئے آپ نے
 اسکے خلاف کہا اور اپنے آپ کو کامل اور ظلی نبی کے طور پر پیش کیا پس ان باتوں کے ہوتے

35

ہونے اگر ہم حضرت مسیح موعودؑ کی شروع کی کتابوں میں کسی ایسی تحریر کو پڑھیں جس میں لکھا ہو کہ

ہونے اگر ہم حضرت مسیح موعودؑ کی شروع کی کتابوں میں کسی ایسی تحریر کو پڑھیں جس میں لکھا ہو کہ میرے انکار سے کفر لازم نہیں آتا تو ہم کو دھوکا نہ کھانا چاہیے کیونکہ بعد میں حضرت مسیح موعودؑ کی اس رائے کو اللہ تعالیٰ نے اپنے الہام سے بدل دیا جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ مجد الحکیمؑ نے مدت کے ایک خط کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو مری عت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے دیک قابل مواخذہ ہے تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے لئے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں۔ اس سے سہل تر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے خارج کرتا ہوں۔ ہاں اگر کسی وقت صریح الفاظ میں اپنی توبہ شائع کریں اور اس خبیث عقیدہ سے باز آجائیں تو رحمت الہی کا دروازہ کھلا ہے۔ وہ لوگ جو میری دعوت کے رد کرنے کے وقت قرآن شریف کی نصیحت کو چھوڑ دیتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے کھلے کھلے نشانوں سے منہ پھیرتے ہیں انکو راستباز قرار دینا اسی شخص کا کام ہے جس کا دل شیطان کے بیخ میں گرفتار ہے“

حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر سے بہت سی باتیں حل ہو جاتی ہیں اول یہ کہ حضرت صاحب کو اللہ تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ اطلاع دی کہ تیرا انکار کرنے والا مسلمان نہیں اور نہ صرف یہ اطلاع دی بلکہ حکم دیا کہ تو اپنے منکروں کو مسلمان نہ سمجھ۔ دوسرے یہ کہ حضرت صاحب نے مجد الحکیمؑ خان کو جماعت سے اس واسطے خارج کیا کہ وہ غیر احمدیوں کو مسلمان کہتا تھا۔ تیسرے یہ کہ مسیح موعودؑ کے منکروں کو مسلمان کہنے کا عقیدہ ایک خبیث عقیدہ ہے چوتھے یہ کہ جو ایسا عقیدہ رکھے اسکے لئے رحمت الہی کا دروازہ بند ہے۔ پانچویں یہ کہ جو شخص مسیح موعودؑ کی دعوت کو رد کرتا ہے وہ قرآن شریف کی نصیحت کو چھوڑ دیتا ہے اور

اسجگہ ایک اور شبہ بھی پڑتا ہے اور وہ یہ کہ جب حضرت مسیح موعودؑ اپنے منکروں کو حسب حکم الہی اسلام سے خارج سمجھتے تھے تو آپ نے انکے لئے اپنی بعض آخری کتابوں میں بھی مسلمان کا لفظ کیوں استعمال فرمایا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حضرت صاحب انیس مسلمان نہ لکھتے تو اور کیا لکھتے؟ کیا وہ یہودی ہیں کہ انہیں یہودی لکھا جاتا؟ کیا وہ عیسائی ہیں کہ انکو اس نام سے پکارا جاتا؟ کیا وہ ہندو ہیں کہ انکے متعلق ہندو کا لفظ استعمال کیا جاتا؟ کیا وہ بد مذہب ہیں داخل ہیں کہ انکو بد مذہب کے متبعین کے طور پر پیش کیا جاتا؟ اب جبکہ وہ ان مذاہب میں سے کسی کے ساتھ بھی تعلق نہیں رکھتے تو انکو ان ناموں میں سے کوئی نام کس طرح دیا جاتا ہے۔ 37 کیا قرآن شریف میں عیسیٰؑ کی طرف منسوب ہونی والی قوم کو نصاریٰ کے نام سے یاد نہیں کیا گیا؟ ضرور کیا گیا اور بہت دفعہ کیا گیا۔ مگر وہاں معترض نے اعتراض کیا کہ جب وہ عیسیٰؑ کی تعلیم سے دور جا پڑے ہیں تو انکو نصاریٰ کیوں کہا جاتا ہے۔ پھر اب یہاں اعتراض کیا؟ اصل میں بات یہ ہے کہ عرف عام کی وجہ سے ایک نام کو اختیار کرنا پڑتا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ چیز اسم با سمنی ہو گئی ہے مثلاً دیکھو اگر ایک شخص سراج دین نامی مسلمان سے عیسائی ہو جاوے تو اسے پھر بھی سراج دین ہی کہیں گے حالانکہ عیسائی ہو جانکی وجہ سے وہ اب سراج دین نہیں رہا بلکہ کچھ اور بن گیا ہے لیکن عرف عام کی وجہ سے اس نام سے پکارا جاوے گا۔ معلوم ہوتا ہے حضرت مسیح موعودؑ کو بھی بعض وقت اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ دھوکا نہ کھائیں اسلئے آپ نے کہیں کہیں بطور ازاد کے غیر احمدیوں کے متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیئے ہیں کہ وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، تا جہاں کہیں بھی مسلمان کا لفظ ہو اس سے مدعی اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان۔ چنانچہ حضرت صاحب تحفہ گولاد یہ صفحہ ۱۸ پر تحریر فرماتے ہیں :- ”اسی کی طرف حدیث بخاری

سمان میں صبر و جرات۔

اسی حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے تحفہ گواراویہ صفحہ ۸۱ و ۸۲ میں اشکاراکیا ہے چنانچہ آپ اپنے زمانہ کے متعلق ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”یہ ایک ایسا مبارک زمانہ ہے کہ فضل اور جود الہی نے مقدر کر رکھا ہے کہ یہ زمانہ پھر لوگوں کو سچا پتہ کے رنگ میں لائیکا اور آسمان سے کچھ ایسی ہوا چلے گی کہ یہ تہتر فرقے مسلمانوں کے جن میں بجز ایک کے سب عار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک چشمہ کے ہیں خود بخود کم ہو جاتے جائیں گے اور تمام ناپاک فرقے جو اسلام میں مگر اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں صفحہ زمین سے نابود ہو کر ایک ہی فرقہ رہ جائیں گے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے رنگ پر ہو گا“ حضرت مسیح موعودؑ

38

کلمۃ الفیصل

جلد ۱۲

۱۲۸

کی یہ تحریر بھی بہت سارے جھگڑاؤں کے لئے فیصلہ کن ہے کیونکہ اس سے صاف طور پر پتہ لگتا ہے کہ اول جو حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں داخل ہوئے وہ صحابہ کرام کے زمرہ میں داخل ہو گیا۔ دوم یہ کہ مسلمانوں کے جو تہتر فرقے ہیں ان میں سے سوائے احمدی جماعت کے باقی سب عار اسلام ہیں۔ سوم یہ کہ تمام غیر احمدی مسلمان اسلام کے پاک چشمہ کے بدنام کنندہ ہیں۔ چہارم یہ کہ وہ ناپاک فرقوں میں داخل ہیں۔ پنجم یہ کہ وہ باوجود مسلمان کہلانے کے اسلام کی حقیقت کے منافی ہیں۔ چھٹے یہ کہ وہ صفحہ زمین سے نابود ہو جائیں گے۔

پس یہ بالکل یقینی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جہاں کہیں بھی غیر احمدی لوگوں کو مسلمان کہا یا لکھا ہے وہاں صرف عرف عام کی وجہ سے ایسا کیا ہے ورنہ جو رائے حضرت صاحب نے اپنے منکروں کے متعلق حسب حکم الہی قائم کی تھی وہ مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے۔

اپنے منکروں کے متعلق حسب علم الہی قائم کی تھی وہ مذکورہ بالا حوالوں سے صاف ظاہر ہے۔
 جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کے منکروں کو حقیقی مسلمان سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ کے انکار
 سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا وہ خدا را غور کریں اور دیکھیں کہ کہیں
 وہ اسلام میں ایسے لوگوں کو تو داخل نہیں کر رہے جو غار اسلام اور بدنام کنندہ اس پاک
 کہ میں اور ناپاک فرقوں میں داخل ہو کر اسلام کی حقیقت کے منافی ہو چکے ہیں۔ اور پھر
 ہمیں تو یہ بھی سمجھ نہیں آتا کہ وہ اسلام کیسا اسلام ہے جو انسان کو نجات نہیں دلا سکتا
 کیونکہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کے مرتب الفاظ میں لکھا ہوا پاتے ہیں کہ میرے ماننے کے بغیر
 نجات نہیں جیسا کہ آپ اربعین نمبر ۳ صفحہ ۳۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:-

39 ”ایسا ہی آیت واخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ اس طرف
 اشارہ کرتی ہے کہ جب امت محمدیہ میں بہت فرقے ہو جائیں گے تب آخری زمانہ میں ایک
 ابراہیم پیدا ہوگا اور ان سب فرقوں سے وہ فرقہ نجات پائیگا کہ اس ابراہیم کا پیرو ہوگا۔“
 پھر براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۸۲ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”انہی دنوں میں سے
 ایک فرقہ کی بنیاد ڈالی جا دیگی اور خدا اپنے منہ سے اس فرقہ کی حمایت کے لیے ایک کرنا
 بجائیگا اور اس کرنا کی آواز پر ہر ایک سچے اس فرقہ کی طرف کھینچا جائیگا جو ان لوگوں کے
 جو فتنی ازلی ہیں جو دوزخ کے بھرنے کے لیے پیدا کیے گئے ہیں“ ایسا ہی اشتہار

”حسین کامی سفیر سلطان روم میں آپ لکھتے ہیں کہ:-

”خدا نے یہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے الگ ہو گا وہ کافرا ہو جائیگا“

ہے جو انسان کو بادیہ و دنیا کے اعمال کے نجات نہیں دلا سکتا؟ کیا ایسا عقیدہ اسلام کو اسکی بنیاد سے ہلا دینے والا نہیں ہے؟ یاد رہے کہ یہاں اعمال کا سوال نہیں بلکہ عقائد کا سوال ہے پس وہ جسکے عقائد میں مسیح موعود پر ایمان لانا داخل نہیں بقول حضرت مسیح موعود جتنی ہے اور نجات نہیں پاسکتا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعود کو ماننا جزو ایمان نہیں ہے وہ خدا را اس بات پر غور کریں کہ جب مسیح موعود پر ایمان لانے کے بغیر نجات نہیں ہے تو یہ کہنا کہاں تک امانت اور دیانت پر مبنی ہے کہ آپ کا ماننا جزو ایمان نہیں۔ حضرت صاحب تو تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”دنیا میں ماموروں کے انکار جیسی کوئی شقاوت نہیں اور ان مقبولوں کو مان لینے جیسی کوئی سعادت نہیں“ (دیکھو الہندی صفحہ ۲۲) پھر اسی صفحہ میں ذرا آگے چلکر لکھتے ہیں:- ”اور فی الحقیقت

کلمۃ الفیصل

جلد ۱۲

۱۳۰

دو شخص بڑے ہی بد بخت ہیں اور انس و جن میں سے ان سا کوئی بھی بد طالع نہیں۔ ایک جس نے خاتم الانبیاء کو نہ مانا۔ دوسرا وہ جو خاتم الخلفاء پر ایمان نہ لایا۔ اس حوالے سے یہ پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کا منکر شقاوت میں ہی کریم کے منکروں کے سوا باقی تمام رسولوں کے منکروں سے آگے نکل گیا ہے۔ پھر کتاب ضرورۃ الامام صفحہ ۲۲ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”جو لوگ ارشاد اور ہدایت خلق اللہ کے لئے مامور نہیں ہوئے اور نہ وہ کمالات انکو دیئے گئے وہ گودلی ہوں یا ابدال ہوں امام الزمان نہیں کہلا سکتے۔ اب بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے جسکی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زاہدوں اور خواب منور اور ملہموں کو کرنی خدا تعالیٰ کی اطاعت سے فرض قرار دیا گیا ہے۔ اس وقت

میں اپنے رب سے اس مقام پر نازل ہوا ہوں جس کو انہوں نے کوئی نہیں جانتا اور میرا مجید اکثر اہل اللہ سے پوشیدہ اور دور تر ہے قطع نظر اس سے کہ عام لوگوں کو اس سے کچھ اطلاع ہو سکے..... پس مجھے کسی دوسرے کے ساتھ قیاس مت کر اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ" (دیکھو خطبہ الہامیہ صفحہ ۱۸۹ و ۱۹۰)

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ خطبہ الہامیہ وہ خطبہ ہے جو خدا کی طرف سے ایک سجزہ کے رنگ پر مسیح موعود کو عطا ہوا جیسا کہ اس کا نام ظاہر کرتا ہے پس اس کتاب کو عام کتابوں کی طرح نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ اس کا ہر ایک فقرہ الہامی شان رکھتا ہے۔ پھر اسی کتاب کے صلوٰۃ پر حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں: "جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں

تفریق کرتا ہے اس نے مجھ کو نہیں دیکھا ہے اور نہیں پہچانا ہے" اسی طرح صفحہ ۱۸۱ میں لکھا ہے کہ: "جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق نہیں رکھتی ہے جیسا کہ پانچویں ہزار سے تعلق رکھتی تھی پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقوامی اور اکمل اور اشد ہے" ان حوالوں سے پتہ لگتا ہے کہ مسیح موعود کوئی معمولی شان کا انسان نہیں ہے بلکہ امت محمدیہ میں اپنے درجہ کے لحاظ سے سب پر فوقیت لے گیا ہے یہی وجہ ہے کہ نبی کا لقب پانے کے لئے صرف وہی چنا گیا اور باقی کسی کو یہ درجہ عطا نہ ہوا۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے ہم کو وہ زمانہ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کے تمام نیک نازک تے آئے ہیں اور جس کے

مضمون اور ہے اس لیے میں اپنے دل پر جبر لے کے چھوڑا ہوں اور اصل بات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اور وہ یہ کہ کیا حضرت مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان ہے یا نہیں اسکے متعلق کچھ میں حضرت صاحب کی کتابوں سے اور پرجوائے لکھ آیا ہوں باقی ماندہ سب کچھ نکسنے جاتے ہیں۔ آپ کتاب ضرورتہ الامام صفحہ ۲۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ:- ”کوئی طہم ہو

جلد ۱۲

کتابت فصل

۱۳۲

یا خواب میں اگر وہ امام الزمان کے سلسلہ میں داخل نہیں ہے تو اس کا خاتمہ خطرناک ہے۔“ 42
 اسلام صفحہ ۲۰ پر لکھتے ہیں کہ:- ”اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفان ضلالت برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی طیار کر۔ جو شخص اس کشتی میں سوار ہوگا وہ غرق ہونے سے نجات پانے لے گا اور جو انکار میں رہے گا اس کی موت درپیش ہے۔“

پھر اپنی کتاب تحفہ گورادویہ صفحہ ۵۶ میں حضرت اقدس تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 ”دیکھو وہ زمانہ چلا آتا ہے بلکہ قریب ہے کہ خدا اس سلسلہ کی دنیا میں بڑی قبولیت پھیلاے گا اور یہ سلسلہ مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب میں پھیلے گا اور دنیا میں اسلام سے مراد یہی سلسلہ ہوگا یہ باتیں انسان کی باتیں نہیں۔ یہ اس خدا کی وحی ہے جس کے آگے کوئی بات آن ہوئی نہیں۔“
 پھر جب حضرت مسیح موعود نے دسمبر ۱۹۰۶ء کے جلسہ میں کسی شخص کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ احمدیوں اور غیر احمدیوں میں سوائے اسکے کوئی فرق نہیں کوہو لوگ وفات مسیح کے بتائیں نہیں اور یہ لوگ وفات مسیح کے قائل ہیں تو اس پر آپ نے ۲۶ دسمبر ۱۹۰۶ء کو ایک مبسوط تقریر فرمائی جس میں آپ نے لکھ لکھ بتایا کہ غیر احمدیوں اور احمدیوں میں کیا فرق ہے۔ یہ تقریر اپنے

اس روحانی موت سے بچنا چاہیں گے وہ اسی بندہ حضرت عالی کی طرح جمع کریں گے (دیکھو براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۷۹) پھر اسی کتاب کے صفحہ ۷۳ و ۷۴ پر یوں تحریر کرتے ہیں کہ:-
 ”محمدیوں کا پاؤں ایک بہت بلند و محکم مینار پر پڑا ہے۔ محمدیوں کے لفظ سے مراد اس سلسلہ کے مسلمان ہیں..... اور مقدریوں سے ہے کہ وہ لوگ جو اس جماعت سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہوتے جائیں گے اور تمام فرقے مسلمانوں کے جو اس سلسلہ سے باہر ہیں وہ دن بدن کم ہو کر اس سلسلہ میں داخل ہوتے جائیں گے یا نابود ہوتے جائیں گے جیسا کہ یہودی گھٹتے گھٹتے یہاں تک کم ہو گئے کہ بہت ہی تھوڑے رہ گئے ایسا ہی اس جماعت کے مخالفوں کا انجام ہوگا۔ پھر نزول البیچ صفحہ ۴ کے حاشیہ میں حضور نے لکھا ہے کہ:- ”آخری زمانہ کے لیے خدا نے مقرر کیا ہوا تھا کہ وہ ایک عام رجعت کا زمانہ ہوگا تاہم امت مرحومہ دوسری امتوں کے سبب بات میں کم نہ ہو۔ پس اس نے مجھے پیدا کر کے ہر ایک گزشتہ نبی سے مجھے اس نے تشبیہ دی کہ وہی میرا نام رکھ دیا چنانچہ آدمؑ۔ ابراہیمؑ۔ نوحؑ۔ موسیٰؑ۔ داؤدؑ۔ سلیمانؑ۔ یوسفؑ۔ یحییٰؑ۔ عیسیٰؑ وغیرہ یہ تمام نام براہین احمدیہ میں میرے رکھے گئے اور اس صورت میں گویا تمام انبیاء گزشتہ اس امت میں دوبارہ پیدا ہو گئے یہاں تک کہ سب کے آخر مسیحؑ پیدا

کلمۃ الفصل

جلد ۱۳

۱۳۴

ہو گیا اور جو میرے مخالف تھے ان کا نام عیسائی اور یہودی اور مشرک رکھا گیا۔ علاوہ اسکے حضرت مسیح موعودؑ نے کئی جگہ لکھا ہے کہ اس امت کا مسیح پہلے مسیحؑ سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے مطلب یہ کہ جس قدر شاہین مسیح نامری میں پائی جاتی ہیں ان تمام میں مسیح

پھر جب حضرت مسیح موعودؑ سے کسی غیر احمدی نے یہ سوال کیا کہ :- ”حضور عالی نے ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کے کافر بن جائیں صرف آپ کے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جو کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہوتا ہے۔“ اس کا حضرت مسیح موعودؑ نے یہ جواب دیا کہ ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا پر افترا کرنے والا سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ومن ظلم ممن افتری علی اللہ کذباً وکذبا یا اتہ یعنی بڑے کافر وہ ہیں جن میں ایک خدا پر افترا کرنے والا دوسرا خدا کی کلام کی تکذیب کرنے والا پس جب میں نے ایک کاذب کے نزدیک خدا پر افترا کیا ہے اس صورت میں میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا اگر میں مفتری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ اسکو

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں

پھر جب حضرت مسیح موعودؑ نے یہ سوال کیا کہ :- ”حضور عالی نے ہزاروں جگہ تحریر فرمایا ہے کہ کلمہ گو اور اہل قبلہ کو کافر کہنا کسی طرح صحیح نہیں ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کے کافر بنائیں صرف آپ کے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہو سکتا لیکن عبدالحکیم خان کو آپ لکھتے ہیں کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس بیان اور پہلی کتابوں کے بیان میں تناقض ہے یعنی پہلے آپ تریاق القلوب وغیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے ماننے سے کوئی کافر نہیں ہوتا اور اب آپ لکھتے ہیں کہ میرے انکار سے کافر ہو جاتا ہے گا اس کا حضرت مسیح موعودؑ نے یہ جواب دیا کہ ”یہ عجیب بات ہے کہ آپ کافر کہنے والے اور نہ ماننے والے کو دو قسم کے انسان ٹھہراتے ہیں حالانکہ خدا کے نزدیک ایک ہی قسم ہے کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ اسی وجہ سے نہیں مانتا کہ وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ خدا پر افترا کرنے والا سب کافروں سے بڑھ کر کافر ہے جیسا کہ فرماتا ہے ومن ظلم ممن افتری علی اللہ کذباً وکذاباً یعنی بڑے کافر وہی ہیں ایک خدا پر افترا کرنے والا دوسرا خدا کی کلام کی تکذیب کرنے والا پس جب میں نے ایک کلمہ کے نزدیک خدا پر افترا کیا ہے اس صورت میں میں صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہوا اور اگر میں مفتری نہیں تو بلاشبہ وہ کفر اس پر پڑیگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں خود فرمایا ہے۔ علاوہ اسکو

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی

جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی
 پیشگوئی موجود ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں
 میری امت سے ہی مسیح موعود آئیگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی خبر دی
 تھی کہ میں معراج کی رات مسیح ابن مریم کو ان نبیوں میں دیکھ آیا ہوں جو اس دنیا سے گذر
 گئے ہیں اور یحییٰ شہید کے پاس دوسرے آسمان میں انکو دیکھا ہے اور خدا تعالیٰ نے قرآن شریف
 میں خبر دی کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور خدا نے میری سچائی کی گواہی کے لیے تین
 لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کیئے اور آسمان میں کسوف خسوف رمضان میں ہوا اب
 جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور قرآن کی تکذیب کرتا ہے اور عہد اخذ اتعالتے
 45
 ۷ نشانوں کو رد کرتا ہے اور مجھکو باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے تو وہ
 مومن کیونکر ہو سکتا ہے اور اگر وہ مومن ہے تو میں بوجہ افترا کرنے کے کافر ٹھہر کیونکہ میں
 انکی نظر میں مفتری ہوں اور اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے قَالَتِ الْاَعْرَابُ اٰمَنَّا
 قُلْ لَمْ تَوٰمِنُوْا وَّلٰكِنْ قَوْلُوْا اٰمَنَّا وَلٰمَتٰی دَخَلَ الْاِيْمَانُ فِیْ قُلُوْبِكُمْ
 یعنی عرب کے دیہاتی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ان سے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے ہاں یوں
 کہو کہ ہم نے اطاعت اختیار کر لی ہے اور ایمان ابھی تمھارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔
 پس جبکہ خدا اطاعت کرنیوالوں کا نام مومن نہیں رکھتا پھر وہ لوگ خدا کے نزدیک کیونکر
 مومن ہو سکتے ہیں جو کھلے کھلے طور پر خدا کے کلام کی تکذیب کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ کے
 ہزار ہا نشان دیکھ کر جو زمین اور آسمان میں ظاہر ہوئے پھر بھی میری تکذیب سے باز نہیں
 آتے (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴) حضرت مسیح موعودؑ نے اس جواب کو اور بھی لمبا
 کیا ہے مگر بوقت طوالت اسجگہ صرف اسبقہ رکھا جاتا ہے اس سوال اور جواب میں یہ باغاص طور پر غور کرنا قابل کتب

حضرت مسیح موعودؑ سے ظاہر ہے کہ آپ اپنے منکروں کو کاڑھا جاسکتے تھے۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ حقیقتہً الوحی صفحہ ۸۷ پر لکھتے ہیں کہ :- ”میں یہ کہتا ہوں کہ چونکہ میں مسیح موعودؑ ہوں اور خدا نے عام طور پر میرے لیے آسمان سے نشان ظاہر کیے ہیں پس جس شخص پر میرے مسیح موعودؑ ہونے کے بارے میں خدا کے نزدیک اتمام حجت ہو چکا ہے اور میرے دعوے پر وہ اطلاع پا چکا ہے وہ قابل مواخذہ ہو گا کیونکہ خدا کے فرستادوں سے دانستہ منہ پھیرنا ایسا امر نہیں ہے کہ اس پر کوئی گرفت نہ ہو۔ اس گناہ کا داد خواہ میں نہیں ہوں بلکہ ایک ہی ہے جسکی تائید کے لیے میں بھیجا گیا یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ میرا نہیں بلکہ اس کا نافرمان ہے جس نے میرے آنے کی پیشگوئی کی“ پھر ذرا آگے چلکر تحریر فرماتے ہیں کہ :- ”ہم اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ خدا کے نزدیک جس پر اتمام حجت ہو چکا ہے اور خدا کے نزدیک جو منکر ہو چکا ہے وہ مواخذہ کے لائق ہو گا۔ ہاں چونکہ شریعت کی بنیاد ظاہر پر ہے اس لیے ہم منکر کو مومن نہیں کہتے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مواخذہ سے بری ہے اور کافر منکر کو ہی کہتے ہیں کیونکہ کافر کا لفظ مومن کے مقابل ہے اور کفر دو قسم پر ہے (اول) ایک کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا اور اسکو باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جسکے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور رسولؐ نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اسلئے کہ وہ خدا اور رسولؐ کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جاوے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسولؐ کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوص نہیہ قرآن اور حدیث کے خدا اور رسولؐ کو بھی نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اولیٰ قسم کفر یا دوسری قسم کی

اس لیے ہم سرور مومن میں سے اور یہ ہم سے ہیں روہ موافقہ سے بری اور
 اور کافر منکر کو ہی کہتے ہیں کیونکہ کافر کا لفظ مومن کے مقابل پہ ہے اور کفر و کفر
 (اول) ایک کفر کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 خدا کا رسول نہیں مانتا۔ (دوم) دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو
 باوجود اتمام حجت کے جھوٹا جانتا ہے جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارے میں خدا اور
 رسول نے تاکید کی ہے اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید پائی جاتی ہے پس اسلئے
 کہ وہ خدا اور رسول کا منکر ہے کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جاوے تو یہ دونوں قسم کے
 کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں کیونکہ جو شخص باوجود شناخت کر لینے کے خدا اور رسول
 کے حکم کو نہیں مانتا وہ بموجب نصوص مریحہ قرآن اور حدیث کے خدا اور رسول کو بھی
 نہیں مانتا اور اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کی

نبت اتمام حجت ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن موافقہ کے لائق ہوگا اور جس پر خدا کے
 نزدیک اتمام حجت نہیں ہوا اور وہ کذب اور منکر ہے تو گو شرعیت
 نے (جسکی بنا ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی
 اس کو با تباع شرعیت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا
 کے نزدیک بموجب آیت کلا یشکلف اللہ نفسا اکثرا وسعھا قابل موافقہ نہیں
 ہوگا۔

اس جگہ میں پھر اس خط کے ایک حصہ کو نقل کر دیتا ہوں جو حضرت مسیح موعود نے

بہترین چیزیں سے یہ سب کچھ ہوتا ہے جو سرسبز و سرخس ہو گا۔
 عبدالحکیم خاں مرتد کو لکھا۔ عبدالحکیم خاں کے خط کا مضمون یہ تھا کہ آپ تو خدام اسلام
 ہیں نہ کہ خود وجود اسلام پھر یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ میں کروڑ مسلمان جنہوں نے آپ کو
 قبول نہیں کیا سب کافر ہو گئے تو اس کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے تحریر فرمایا کہ۔
 ”بہر حال جبکہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جسکو میری دعوت پہنچی ہے اور
 اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے
 تو یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اب میں ایک شخص کے کہنے سے جس کا دل ہزاروں تارکیوں میں
 مبتلا ہے خدا کے حکم کو چھوڑ دوں اس سے بہتر بات یہ ہے کہ ایسے شخص کو اپنی جماعت سے
 خارج کر رہوں“ پھر حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب تجلیات کے صفحہ ۲ پر تحریر فرماتے ہیں کہ۔
 ”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لیے
 اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے گی“
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات کا جن میں آپ کا دعویٰ مسیحیت
 بھی ہے اگر کوئی منکر ہو تو وہ کافر ہو جاتا ہے ہاں اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا کبھی حضرت
 مسیح موعودؑ نے اپنے مخالفوں کو خود کافر کہہ پکارا بھی ہے یا نہیں یا ہمیشہ استفسار پر ہی
 اس فتویٰ کا اظہار کیا ہے سو اول تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی ضرورت نہیں تھی
 کہ اس نام سے آپ نے اپنے مخالفوں کو پکارا بھی ہو کیونکہ جب آپ کا اسکے متعلق صاف
 فتویٰ موجود ہے تو کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔ دوسرے یہ کہ آپ نے اس نام سے اپنے مخالفوں کو

پکارا بھی ہے چنانچہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۹۹ میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”ایک قسم کے نشان تو میری جماعت میں ظاہر ہوئے اور دوسری قسم کے نشان کافروں کے گرد و میں ظہور پذیر ہوئے“ اور پھر تتمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۱۷ پر اپنے لکھا ہے کہ: ”ہر ایک پہلو سے خدا نے مجھ کو برومند کیا چنانچہ ہزار ہا شکر کا یہ مقام ہے کہ قریباً چار لاکھ انسان اب تک میرے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے اور کفر سے توبہ کر چکے ہیں“

اب بھی مگر کوئی شخص مسیح موعودؑ کے منکر کو مسلمان سمجھتا ہے تو اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے۔ ہماری طرف سے حجت پوری ہو چکی ہے ہم تو کہتے ہیں کہ اگر تم ہماری نہیں مانتے اور مسیح موعودؑ کی بات کو قبول نہیں کرتے تو چلو بغیر احمدی مولویوں سے ہی فتویٰ پوچھ لے۔ 48

نے والا مسیح ہے اسکا منکر مسلمان ہے یا کافر جو وہ اپنے خیالی مسیح کے منکر کو سمجھتے ہیں اس سے بڑھ کر ہم اپنے حقیقی مسیح کے منکر کو خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ لکھا آئی والا تو بذات خود عیسیٰ ہے مگر ہمارا مسیح نبی کریمؐ کی اتباع کی وجہ سے عیسیٰ سے کیوں آگے نکل گیا ہے۔ خدا ہوا

باب سویم

اس باب میں بعض ان الہامات کا ذکر کیا جائیگا جو حضرت مسیح موعودؑ پر وقتاً فوقتاً نازل ہوتے رہے اور جن میں آپ کے منکروں کو اللہ تعالیٰ نے کافر ٹھہرایا ہے۔ وما توفیق الا باللہ سو واضح ہو کہ حضرت مسیح موعودؑ کو الہامات میں کئی دفعہ احمد کے نام سے یاد کیا گیا

ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعودؑ کو احمد کے نام سے پکارا ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ بیعت لیتے وقت یہ اقرار لیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ آپؑ اپنی جماعت کا نام بھی لاخوری جماعت رکھا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ آپ احمد تھے۔ اب معاملہ بالکل صاف ہے قرآن شریف سے سورۃ صف بحال کر دیکھ لو کہ احمد کے ماننے والوں کے لئے کیا فتویٰ ہے۔ وہاں صاف لکھا ہے کہ واللہ مستم نورہ ولو کبر الکافرون۔ یہ آیت حضرت مسیح موعودؑ پر الہام کی صورت میں بھی اتر چکی ہے جن سے اس خیال کو اور بھی تقویت پہنچتی ہے۔

اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ ہم نوحؑ باللہ نبی کریم صلعم کو احمد نہیں مانتے۔ ہمارا ایمان آپ احمد تھے بلکہ ہمارا تو یہاں تک خیال ہے کہ آپ کے سوا کوئی احمد نہیں ہے اور نہ کوئی احمد ہو سکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بعثت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بعثت میں محمدؐ کی جلالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورۃ صف میں کسی ایسے رسول کی پیشگوئی کی گئی ہے جو احمد ہے پس ثابت ہوا کہ یہ پیشگوئی نبی کریمؐ کی پہلی بعثت کے متعلق نہیں بلکہ آپ کی دوسری بعثت یعنی مسیح موعودؑ کے متعلق ہے کیونکہ مسیح موعودؑ جلالی صفت کا مظہر یعنی احمد ہے۔ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام نے اپنی کتاب تحفہ گوڑاویہ صفحہ ۳۱ پر بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:۔۔۔ ”آیت مبشر برسولی یا قی من بعدی اسمہ احمد میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا گو زیادہ اس کا ایک ہاتھ ہوگا۔ جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیح کے رنگ میں جلالی طور پر دین کو پھیلائیگا۔“ پھر اس تحریر پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ:۔۔۔ ”چونکہ خدا تعالیٰ کو منظور تھا کہ:۔۔۔ دو ذرا صفت یہ صفت:۔۔۔ صلی اللہ علیہ وسلم کا:۔۔۔ مظہر:۔۔۔

اشارہ ہے و آخرین منهم لما یلحقوا بهم۔ پھر اسی کتاب تختہ گودویہ کے صفحہ ۱۵۶ پر حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں کہ۔ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ

کلمۃ الفصل

جلد ۱۲

۱۲۰

ہزار پنجم تھا جو اسم محمدؐ کا منظر تجلی تھا یعنی یہ بعثت اول جلالی شان ظاہر کرنے کے لئے تھا مگر بعثت دوم جس کی طرف آیت کریمہ و آخرین منهم لما یلحقوا بهم میں اشارہ ہے وہ منظر تجلی اسم احمدؑ ہے جو اسم جمالی ہے جیسا کہ آیت مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ محمد اسی کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ اس حقیقت کو حضرت مسیح موعودؑ نے

50

اپنی کتاب اعجاز المسیح میں بھی بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھو لکھو لکھو بتایا ہے کہ نبی کریمؐ کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اول میں اسم محمدؐ کی تجلی تھی مگر بعثت دوم اسم احمدؐ کی تجلی کے لئے ہے۔ ناظرین کو چاہئے کہ اس کتاب کا ضرور مطالعہ کریں کیونکہ یہ معارف قرآنیہ کا ایک خزانہ ہے (دیکھو اعجاز المسیح ص ۱۰۰ تا ۱۲۴)

اس موقع پر ایک عجیب نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے اور وہ یہ کہ نبی کریمؐ کی دونوں بعثتیں آپ کے دنیا میں آنے سے پہلے بتائی جا چکی تھیں۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام جو جلالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے انہوں نے نبی کریمؐ کی پہلی بعثت حنی محمدؐ کی پیشگوئی کی۔ لیکن چونکہ عیسیٰؑ کو جمال کا پہلے عطا کیا گیا تھا اس لئے انہوں نے نبی کریمؐ کی دوسری بعثت یعنی احمدؐ کی پیشگوئی کی۔ اس بات کو حضرت مسیح موعودؑ نے اعجاز المسیح ص ۱۲۲ پر بیان کیا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ۔ ”شم

ان تمام حوالجات سے یہ بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورۃ صف میں جس
 احمد رسول کے متعلق عیسیٰ علیہ السلام نے پیشگوئی کی ہے وہ احمد مسیح موعود ہی ہے جسکی
 بعثت حسب وعدہ آئی و آخرین منہم خود ہی کریم کی بعثت ہے علاوہ اس کے ہم
 دیکھتے ہیں کہ اسی سورۃ صف میں لکھا ہے کہ یریدون لیطفوا نورا اللہ بافواہم
 اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ پیشگوئی مسیح موعود کے متعلق ہے کیونکہ نبی کریم کے زمانے میں
 منہ کی پیمونکوں یعنی کفر کے فتوے وغیرہ سے اللہ کے نور کو بجھانے کی کوشش نہیں کی گئی
 بلکہ آپ کے مخالفوں نے آپ کے خلاف تلوار اٹھائی لیکن مسیح موعود یعنی احمد کا زمانہ تلوار کا زمانہ
 نہیں بلکہ یضع الحرب کا زمانہ ہے اس لئے مخالف تلوار تو نہیں اٹھا سکے مگر انہوں نے
 ناخنوں تک زور لگایا لیطفوا نورا اللہ بافواہم لیکن انکے مقابل بھی کوئی
 معمولی انسان نہ تھا بلکہ دم سے کافر مرتے تھے۔ فذہبوا

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود کا اللہ تعالیٰ نے بار بار اپنے الہام میں احمد نام رکھا
 اس لئے آپ کا منکر کا فہم کیونکہ احمد کے منکر کے لئے قرآن میں لکھا ہے واللہ متہم ذرہ
 ولو کثر الکافرون۔

پھر حقیقۃ الوحی صفحہ ۴۷ پر حضرت مسیح موعود کا ایک الہام درج ہے وبشر الذین
 امنوا ان لهم قدم صدق عند ربهم اس الہام میں اللہ تعالیٰ نے مومن
 صحت ان لوگوں کو کہا ہے جو حضرت مسیح موعود پر ایمان لے آئے ہیں۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ ۶۷
 پر ایک الہام لکھا ہے کہ وما کان اللہ لیترکک حتی یمیزا الخبیث من
 الطیب اس الہام میں دو گروہوں کا ذکر کیا گیا ہے خبیث اور طیب۔ اور وہ دو گروہ
 مومنین اور منکرین کے ہیں۔ پھر حضرت صاحب کا یہ بھی ایک الہام ہے ان الذین کفروا
 وصدوا عن سبیل اللہ براد علیہم رخل من فار من شکر اللہ سعید

گنجائش باقی رہتی ہی نہیں سوائے اسکے کہ الہام کا انکار کر دیا جاوے اور وہ الہام یہ ہے
قل یا ایہا الکفار انی من الصّٰدقین (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۲) اب
 کہاں ہیں وہ لوگ جن کا یہ قول ہے کہ مسیح موعود کو ماننا جزو ایمان نہیں وہ دیکھیں کہ خدا مسیح
 موعود کو حکم دیتا ہے کہ تو کہے کافر د میں صادقین میں سے ہوں یہ بات تو صاف ظاہر ہے
 کہ اس الہام میں مخاطب ہر ایک ایسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعود کو صادق نہیں سمجھتا کیونکہ
 فقرہ انی من الصّٰدقین اس کی طرف صاف طور پر اشارہ کر رہا ہے۔ پس ثابت ہوا
 کہ ہر ایک جو آپ کو صادق نہیں جانتا اور آپ کے دعاوی پر ایمان نہیں لاتا وہ کافر ہے پھر اسکے
 ساتھ یہ الہام بھی قابل غور ہے کہ قطعاً ابر القوم الذین لایؤمنون۔ اس میں حضرت
 مسیح موعود کے منکروں کو قوم لایؤمنون کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ پھر حقیقۃ الوحی صفحہ
 ۱۰۷ پر حضرت صاحب کا یہ الہام درج ہے کہ:-

چو دور خسروی آغاز کردند : مسلمان را مسلمان باز کردند

54 الہامی شعر میں اللہ تعالیٰ نے **مسند کفر اسلام** کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے
 اس میں خدا نے غیر احمدیوں کو مسلمان بھی کہا ہے اور پھر ان کے اسلام کا انکار بھی کیا ہے مسلمان
 تو اس یثے کہا ہے کہ وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اور جب تک یقیناً ہستمال
 نہ کیا جاوے لوگوں کو پتہ نہیں چلتا کہ کون مراد ہے مگر ان کے اسلام کا اسلئے انکار کیا گیا ہے کہ
 وہ اب خدا کے نزدیک مسلمان نہیں ہیں بلکہ ضرورت ہے کہ انکو پھر نئے سرے سے مسلمان
 کیا جاوے۔ پھر حضرت مسیح موعود کا ایک اور الہام ہے جو آپ کو اپنی وفات سے چند دن پہلے

پھر ایک یہ حدیث ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ:- عن عبد اللہ بن عمر و تفرقا متی علی ثلاث و سبعین امة کلہم فی النار الا ملة واحدة وعن معاوية ثنتان و سبعون فی النار واحدة فی الجنة و

جلد ۱۲

کلمۃ الفصل

۱۲۶

ہی الجماعۃ۔ یعنی میری امت تشریف فرما ہوں ہر منقسم ہو جائیگی وہ سب فرقے دوزخ میں جائیں گے سوائے ایک کے۔ اور معاویہ سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ بہتر فرقے دوزخ میں پڑیں گے اور ایک جنت میں جائیگا اور وہ جنت میں جانے والا جماعت کا فرقہ ہوگا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ مسیح موعودؑ کا ماننا جزو ایمان نہیں ہے۔ اگر ایسا ہے تو کیوں مسیح موعودؑ کی جماعت جنت میں جائیگی اور مسیح موعودؑ کے منکر بقول نبی کریمؐ فی النار ہونگے۔ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ بات جس پر نجات کا مدار ہے جزو ایمان ہوتی ہے کیونکہ نجات کا پہلا ذریعہ ایمان ہے پس اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانا جزو ایمان نہیں تو کیا وجہ ہے کہ مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہے اور کیوں مسلمانوں کے بہتر فرقے آگ میں ڈالے جا دیں گے؟ اور پھر حدیث میں آتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إيمان رجل مسلم أكفر رجلاً فان كان كافراً أو أوثلاً أو لا كان هو الكافر (ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مسلمان نے کسی مسلمان کو کافر کہا پس اگر وہ کافر نہیں تو وہ خود کافر ہو جائیگا۔ اس حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ ایک سچے مسلمان کو کافر قرار دینے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب جن لوگوں نے مسیح موعودؑ کا کافریہ کیا ہے وہ ان کے لیے جو کچھ مانا جاتا ہے وہ سب غلط ہے کہ ایک وہ شخص جو مسیح

56

موعودؑ کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہے اور کیوں مسلمانوں کے بہتر فرقے آک میں ڈالے
 جا دیں گے؟ اور پھر حدیث میں آتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 إيمان رجل مسلم أكفر رجلاً فان كان كافراً أو الا كان هو الكافر
 (ابوداؤد) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس مسلمان نے کسی مسلمان کو
 کافر کہا پس اگر وہ کافر نہیں تو وہ خود کافر ہو جائیگا۔ اس حدیث سے پتہ لگتا ہے کہ ایک
 سچے مسلمان کو کافر قرار دینے سے انسان خود کافر ہو جاتا ہے۔ اب جن لوگوں نے مسیح موعودؑ
 پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے ہم انکو کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک وہ شخص جو مسیح
 موعودؑ کو سچا نہیں جانتا وہ آپ کو کافر قرار دیتا ہے کیونکہ اگر مسیح موعودؑ سچا نہیں ہے تو نعوذ باللہ
 منقری علی اللہ ہے اور منقری علی اللہ قرآن شریف کی رو سے کافر ہوتا ہے پس اس حدیث سے
 پتہ لگاکہ نہ صرف وہ لوگ کافر ہیں جو صاف طور پر مسیح موعودؑ پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں بلکہ ہر ایک شخص
 جو مسیح موعودؑ کو نہیں مانتا وہ آپ کو کافر قرار دیکر بموجب حدیث مسیح خود کافر ہو جاتا ہے۔ قدرہا
 ہر ایک حدیث میں ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ مسیح موعودؑ میری قبر میں دفن ہوگا جسکے یہ معنی ہیں کہ
 مسیح موعودؑ کوئی الگ چیز نہیں ہے بلکہ وہ میں ہی ہوں جو بروز ی بطور پر دنیا میں آؤں گا اور
 حدیث مذکورہ کے یہ معنی مینے اپنی طرف سے نہیں کیے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے اسکی یہی
 تشریح فرمائی ہے ملاحظہ ہو کشتی نوح صفحہ ۱۰۱۔ اب معاملہ صاف ہے اگر نبی کریمؐ کا انکار کفر
 ہے تو مسیح موعودؑ کا انکار بھی کفر ہونا چاہیے کیونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ سے الگ کوئی چیز نہیں ہے

57

۱۴۷

رولوائف الیخبر

نمبر ۳

بلکہ وہی ہے اور اگر مسیح موعودؑ کا منکر کافر نہیں تو نعوذ باللہ نبی کریمؐ کا منکر بھی کافر نہیں کیونکہ

پھر ایک دفعہ اور وہ ایک دوست کا خط حضرت کی خدمت میں پیش ہوا کہ بعض غیر احمدی

کلمۃ الفضل

جلد ۱۲

۱۲۸

یہ لکھ دینے کو تیار ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو مسلمان مانتے ہیں۔ فرمایا پھر وہ مرزا صاحب کے دعویٰ اور الہام کے متعلق کیا کہیں گے۔ مدعی دعوٰی الہام کے معاملہ میں دو گروہ ہی ہو سکتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا وكذب بالحق لما جاءه اليه في جهنم مثوى للكافرين اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو خدا پر افترا کرے اسے خدا کی طرف سے الہام نہ ہوا ہو اور کہے کہ مجھے ہوا ہے۔ ایسا ہی اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اس حق کی تکذیب کرے۔ یا تو مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں سچے تھے انکو ماننا چاہیے یا جھوٹے تھے انکا انکار کرنا چاہیے اگر مرزا صاحب مسلمان تھے تو انہوں نے سچ بولا اور وہ حقائق مامور تھے اور اگر انکا دعویٰ جھوٹا ہے تو پھر مسلمان کیسی؟ (دیکھو بدر نمبر ۲۲ جلد ۱)

58

مورخہ ۱۳۔ اپریل ۱۹۱۱ء

پھر بدر نمبر ۲ جلد ۱۰ مورخہ ۲۴۔ مئی ۱۹۱۱ء میں آپ نے ایک اعلان چھپوایا کہ ”میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا صاحب کے تمام دعویٰ کو دل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور معتقدات کو نجات کا دار ماننا میرا ایمان ہے“ پھر بدر نمبر ۲۹ جلد ۱۰ مورخہ ۲۷۔ جولائی ۱۹۱۱ء میں آپ کی طرف سے کسی کے خط کا جواب چھپا ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”حدیث شریف میں آیا ہے من قال لا خبيثه المسلم يا كافر فقد باء به احدى هما۔ ہم یقیناً اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک مانتے ہیں۔ ملائکہ۔ انبیاء و رسل۔ کتب اللہ پر

پھر ایک دفعہ اور ”ایک شخص نے سوال کیا کہ آپ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں یا نہیں فرمایا میرے نزدیک مسلمان وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے حکموں کو مانے ایک شخص اگر مسیح اور عہدی ہو دعویٰ کرتا ہے تو دعویٰ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ جھوٹا ہے تب تو اس سے بڑھکر کوئی شریہ نہیں۔ اور اگر وہ سچا ہے تو اسکو نہ ملنے والا خدا تعالیٰ سے جنگ کرتا ہے“ (دیکھو بدرنبو اجلد ۲ مورخہ ۲۳۔ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

پھر کلام الامام مندرجہ المحکم نمبر ۲۲ جلد ۱۳ مورخہ ۲۸۔ جون ۱۹۰۹ء میں حضرت مولوی صاحب کے الفاظ میں یوں لکھا ہے کہ ”ایک غیر احمدی مولوی نے ہماری دعوت کی یہ غلام محمد امرتسری بھی اہلہ سے ساتھ تھے وہ میزبان خود تو پنکھا جھلنے کھڑا ہو گیا اور دوسرے مولوی کو پہلے ہی ہم سے بحث کرنے کو لا کر ہمارے پاس بٹھا دیا تھا۔ بہت سی باتیں زمی و محبت کی کرتا رہا کہ ہم تو عیسائی کو مرادواہا ملنے میں اہم مرزا صاحب کو بڑا راست باز جانتے ہیں اور بھی سب باتوں کو مانتے ہیں گویا آپ کے

کلمۃ تفصیل

جلد ۱۲

60

۱۵۰

مرید ہی ہیں۔ مولوی صاحب! ذرا یہ چھوٹا سا مسئلہ بتائیے کہ جو مرزا صاحب کو نہ ماننے کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ میں نے کہا کہ ایک طرف موسیٰ علیہ السلام دوسری طرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ پھر ایک طرف موسیٰ مسیح ہے دوسری طرف محمدی مسیح۔ موسیٰ علیہ السلام کے منکروں کو کیا سمجھنا چاہیے آپ جانتے ہی ہیں پھر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر کو کیا سمجھنا چاہیے یہ بھی آپ کو معلوم ہے۔ اسی طرح موسیٰ مسیح کے منکر کو بھی جو کچھ سمجھتے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں محمدی مسیح کے منکر کو کیا سمجھیں۔ یہ آپ خود ہی تجویز فرما سکتے ہیں۔ یہ سنکر اپنے لڑکے سے کہنے لگا

کہیں جواب تم کہتے ہو کہ مرزا صاحب کے ماننے والوں کو کیا کہیں..... غرض کفر و ایمان کے اصول تم کو بتا دیئے گئے ہیں۔ حضرت صاحب خدا کے رسل میں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نصبت بولتے

۱۵۱

ریویو آف ریلجنز

نمبر ۴

تو بخاری کی حدیث کو نفوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں آیا ہے کہ نام نبی اللہ رکھا ہے پس نبی کا لفظ بولنے پر مجبور ہیں۔ اب ان کے ماننے اور انکار کا مسئلہ صاف ہے۔ عربی بولی میں کفر انکار ہی کو کہتے ہیں۔ ایک شخص اسلام کو مانتا ہے۔ اس حصہ میں اسکو اپنا قریبی سمجھ لو جس طرح یہ یہود کے مقابلہ میں عیسائیوں کو قریبی سمجھتے ہو اسی طرح یہ مرزا صاحب کا انکار کر کے ہمارے قریبی ہو سکتے ہیں“ (دیکھو بدر نمبر ۱۲ جلد ۱۲ مورخہ ۲۷ جولائی ۱۹۱۳ء)

پھر الفضل نمبر ۵۰ ج ۲۷ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۱۳ء میں حضرت خلیفۃ المسیحؑ اولؒ کا ایک فتویٰ چھپا ہے وہ بھی مسئلہ کفر کو بالکل صاف کر دیتا ہے۔ حضرت مولوی صاحب فرماتے ہیں ”سینکڑوں امور کفر کے ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے ایک کا بھی معتقد ہو تو کافر ہو سکتا ہے کجا ۹۹۔ مثلاً کوئی کہے اللہ کا ماننا تو ہے یا یہ کہ رسولوں کا اعتقاد یہود وہ ہے تو کیا آپ کے اسکے کفر میں تردد ہوگا۔ اسرائیلی مسیح کے وقت مسیح کے منکر یہود اللہ تعالیٰ کو مانتے تھے تو ریت پر ان کا ایمان تھا سب رسولوں کو مانتے تھے سوائے حضرت مسیح کے۔ کیا وہ سباز تھے یا نہ تھے؟

ہمارے پاک سردار سعید و مولا خاتم الرسل خاتم الانبیاء شفیع یوم البواجر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر یہود اور نصاریٰ اللہ کو مانتے ہیں اللہ تعالیٰ کے رسولوں کتابوں فرشتوں کو مانتے ہیں کیا اس انکار پر کافر ہیں یا نہیں؟ کافر ہیں! اگر اسرائیلی مسیح رسول کا

61

پھر حضرت خلیفہ اول کا ایک خط ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کی زندگی میں چھپ چکا ہے
اس میں آپؑ تحریر فرماتے ہیں :-

”میاں صاحب ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے سوالات پر خاکسار کو تعجب

جلد ۱۲

کلمہ تفصیل

۱۵۲

آتا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد ہیں پھر آپ کی استعداد کس قدر ہے
جوابات کے لئے مخاطب کی حالت اگر معلوم ہو تو مجیب کو بہت آرام ملتا ہے بہر حال
گنہگار ہے۔ آپ کفر و دن کفر کے قائل معلوم ہوتے ہیں کیونکہ آپ نے کفر کے مساوات کا
تذکرہ خط میں بہت فرمایا ہے۔ میاں صاحب ! رسولوں میں تفاضل تو ضرور ہے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ ابتداء پارہ تیسرا۔

جب رسل میں مساوات نہ رہی تو ان کے انکار کی مساوات بھی آپ کے طرز پر نہ ہوگی تو آپ
62 نیال فرمائیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے مسیح کا منکر جس فتوے کا مستحق ہے اس سے بڑھ کر

حاجم الانبیاء کے مسیح کا منکر ہے صَلَوةُ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ اٰجْمَعِیْنَ۔ میاں صاحب
اللہ تعالیٰ مومنوں کی طرف سے ارشاد فرماتا ہے کہ ان کا قول ہوتا ہے کہ لا نفرق
بین احد من رسلہ اور آپ نے بلا وجہ یہ تفرقہ نکالا کہ صاحب شریعت
کا منکر کافر ہو سکتا ہے اور غیر صاحب شرع کا منکر کافر نہیں مجھے اس
تفرقہ کی وجہ معلوم نہیں ہوئی۔ نیز عرض ہے خلفاء کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ قرآن
مجید میں موجود ہے۔ آیت خلافت جو سورۃ نور میں ہے اس میں ارشاد اُتٰی ہے ومن
کفر بعد ذٰلک فاُولٰٓئِکَ ہُمُ الْفٰسِقُوْنَ اور فاسق کو اللہ تعالیٰ نے

حق پارہ چہ روح اوں یہاں نورہ بین اللہ و بین السس پچ پ نورہ
قرار دیا ہے۔ جن دلائل وجوہ سے ہم لوگ قرآن کریم کو مانتے ہیں انہیں دلائل وجوہ سے
ہمیں سب کو ماننا پڑا ہے اگر دلائل کا انکار کریں تو اسلام ہی جاتا ہے۔ آپ اس آیت پر غور فرمائیے
وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ آمَنُوا بَمَا نَزَّلَ اللَّهُ قَالَوَا نُوْمِنُ بِمَا نَزَلَ إِلَيْنَا
وَيُكْفَرُونَ بِمَا وَصَّيْنَا بِهِ وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَهُمْ - دلائل
کی سادات پر مدلول کی سادات کیوں نہیں مانی جاتی کیا آپ کے نزدیک مسلم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سادات

۱۵۳

ریویو آف الیمنز

نمبر ۴

نہیں انکار بھی کفر نہیں؟ میرے خیال میں میں احمد اکثر عقلمند مرزائی یہ نہیں مانتے
کہ تمام سادی میں۔ کفر دین کفر کے قائل ہیں“ (نور الدین ۵ - جولائی ۱۹۰۷ء)

باب ششم

63

اس باب میں چند اعتراضوں کا مختصر جواب دیا جاوے گا جو خلافت کے مخالفین کی طرف
سے مسئلہ کفر کے متعلق ہم پر ہوتے ہیں۔

پہلا اعتراض جو وہ لوگ پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض
کتبوں میں یہ لکھا ہے کہ میرا انکار کر کے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا مثلاً وہ لوگ کہا کرتے ہیں کہ
حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے: ”میرا یہی مذہب ہے کہ میرے
دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر یا دجال نہیں ہو سکتا ہاں ضال اور جادہ صواب
سے منحرف نہ ہو گا۔“

دوسرا یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ایک کلمہ گو کس طرح کافر ہو سکتا ہے اور غیر احمدی مسلمان تمام کلمہ گو ہیں وہ مسیح موعودؑ کے انکار کس طرح کافر ہو جائیں گے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کلمہ گو کو کافر نہیں کہتے ہاں جسکے اندر خود کوئی کفر کی وجہ پیدا ہو جائے اسے کس طرح مومن جان سکتے ہیں۔ غور کا مقام ہے کہ اگر ایک کلمہ گو دوسرے کلمہ گو کو کافر کہہ خود کافر ہو جاتا ہے تو کیوں وہ کفر کی کسی اور وجہ سے پیدا ہو جانے سے کافر نہیں ہو سکتا مثال کے طور پر دیکھو زید اور بکر دو کلمہ گو مسلمان ہیں ان میں سے زید بغیر کسی کافی ثبوت کے بکر کو کافر کہتا ہے تو زید بموجب فتویٰ حضرت نبی کریمؐ باوجود

۱۵۵

ریو یو آف ریلیجنز

نمبر ۴

کلمہ گو ہونے کے کافر ہو جائیگا جب زید کو اس کا کلمہ گو ہونا کافر ہو جانے سے بچا نہیں سکتا تو پھر یہ کہنا کہ کلمہ گو کسی صورت میں بھی کافر نہیں ہو سکتا کیسا یہودہ اور بے معنی مسئلہ ہے اصل یہ ہے کہ کلمہ یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایک اصول کے طور پر ہے اس میں باقی تمام رسول بھی شامل ہیں محمد رسول اللہ کا نام اس واسطے کلمہ میں رکھا گیا ہے کہ وہ تمام رسولوں کے سر تاج ہیں پس وہ جو آپ کے کسی ماتحت افسر کا انکار کرتا ہے وہ حقیقت میں آپ کا انکار کرتا ہے اس لئے باوجود زبانی دعویٰ کرنے کے اسکے لئے یہی کہا جائیگا کہ وہ محمد رسول اللہ کو نہیں مانتا۔ حدیث میں آتا ہے من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة یعنی جس نے کہا کہ اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں وہ جنت میں جائیگا۔ اب اس فقرہ کے ظاہرہ معنی لئے جاویں تو نفوذ باللہ ماننا پڑیگا کہ نبی کریمؐ پر ایمان لانا بھی ضروری نہیں ہے صرف

65

خصوصیت نہیں چاہے کوئی رسول شرعی ہو یا غیر شرعی ہندوستان میں آدھے یا کسی اور ملک میں کسی ایک کا انکار کفر ہو جاتا ہے اور اگر یہ کہو کہ پھر حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں کیوں لکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا منکر کافر ہوتا ہے کسی اور کا نہیں۔ تو اس کا یہ جواب ہے کہ ہم تو دونوں کو سچا جانتے ہیں۔ قرآن تو خود ذات باری تعالیٰ کا کلام ہے اور مسیح موعودؑ کا قول بھی اس شخص کا قول ہے جسکو نبی کریمؐ نے حکم کے نام سے

۱۵۷

ریویو آف ریلمینجر

نمبر ۴

پکارا ہے۔ پس ہم کو چاہیے کہ کسی کسی طرح ہر دو اقوال کو تطبیق دینے کی کوشش کریں کیونکہ ہمارے لئے دونوں واجب المقبول ہیں۔ اب اگر ہم غور کریں تو بات مشکل نہیں رہتی بلکہ بہت جلد حل ہو جاتی ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ شرعی نبی اپنے ساتھ احکام لاتا ہے اسلئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر بنا دیتا ہے مگر غیر شرعی نبی کے معاملہ میں یہ بات نہیں یعنی وہ اپنے ساتھ کوئی نئے احکام نہیں لاتا اسلئے اس کا انکار براہ راست انسان کو کافر نہیں بناتا۔ چونکہ ایسے نبی کا انکار حقیقت میں اس نبی کا انکار ہوتا ہے جس کی شریعت پر وہ لوگوں کو قائم کرنے کے لئے مبعوث کیا گیا ہے اسلئے اسکے منکر دین پر کفر کا فتویٰ اسی واسطے سے صادر ہوتا ہے یعنی غیر شرعی نبی کا انکار انسان کو بلا واسطہ کافر نہیں بناتا بلکہ بالواسطہ کافر بناتا ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس بات پر بہت زور دیا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں خود محمد رسول اللہؐ کو نہیں مانتا جسکے لئے میں مبعوث کیا گیا ہوں پس مسیح موعودؑ نے بھی سچ لکھا ہے کہ صرف شرعی نبی کا انکار کفر ہے اور قرآن کریم بھی سچ کہتا ہے کہ ہر ایک نبی کا انکار کفر ہے۔ مسیح موعودؑ کا کلام تو اس طرح سچا ہے کہ وہ جسکے انکار سے بلا واسطہ انسان کافر ہو جاتا ہے

67

پانچواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اگر نبی کریم کے بعد مرزا صاحب بھی ایسے نبی

ہیں کہ ان کا ماننا ضروری ہے تو پھر مرزا صاحب کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب انسان کسی حق کا انکار کرتا ہے تو اسکی عقل ماری جاتی ہے اور وہ ایسی ہلکی ہلکی باتیں کرتا ہے کہ ایک بچہ بھی انہیں سن کر ہنسنے لگتا ہے۔ اب یہ کیسی بیوقوفی کی بات ہے کہ مرزا صاحب کا ماننا اگر ضروری ہے تو ان کا کلمہ کیوں نہیں پڑھتے۔ غالباً

کلمہ تفصیل

جلد ۱۲

۱۵۸

معترض کا یہ خیال ہے کہ کلمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک اس غرض سے رکھا گیا ہے کہ وہ آخری نبی ہیں تبھی تو یہ اعتراض کرتا ہے کہ اگر محمد رسول اللہ کے بعد کوئی اور نبی ہے تو اس کا کلمہ بناؤ نادان اتنا نہیں سوچتا کہ محمد رسول اللہ کا نام کلمہ میں تو اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ نبیوں کے سر تاج اور خاتم النبیین ہیں اور آپ کا نام لینے سے باقی سب نبی خود اندر آجاتے ہیں ہر ایک کا علیحدہ نام لینے کی ضرورت نہیں ہے ہاں حضرت مسیح موعودؑ

آئے سے ایک فرق ضرور پیدا ہو گیا ہے اور وہ یہ کہ مسیح موعودؑ کی بعثت سے پہلے تو محمد رسول اللہ کے مفہوم میں صرف آپ کے پہلے گزرے ہوئے انبیاء شامل تھے مگر مسیح موعودؑ کی بعثت کے بعد محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک اور رسول کی زیادتی ہو گئی لہذا مسیح موعودؑ کے آنے سے نوز باسد کا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ باطل نہیں ہوتا بلکہ اور بھی زیادہ شان سے چمکنے لگ جاتا ہے۔ غرض اب بھی اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہی کلمہ ہے صرف فرق اتنا ہے کہ مسیح موعودؑ کی آمد نے محمد رسول اللہ کے مفہوم میں ایک رسالہ، ایک زناد آؤ، ایک دی سے اور بس۔ علاوہ اسکے اگر ہم بغرض محال یہ بات

68

چھٹا اعتراض یہ ہے کہ لا نفرق بین احد من رسلہ کے لفظ رسل کے مفہوم میں صرف وہی رسول شامل ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذر چکے ہیں اور اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ سورۃ بقرہ کے پہلے رکوع میں منقی کی شان میں

۱۵۹

ریویو آف یہیجز

نمبر

آتا ہے والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلك بالحق ہم یوقنون۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف نبی کریم اور آپ کے پہلے انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہے بعد میں آنیوالے پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں رسولوں کا ذکر نہیں بلکہ الہام آئی اور کتب کا ذکر ہے جیسے ما انزل الیک وما انزل من قبلك سے ظاہر ہے اب چونکہ نبی کریم کے بعد کوئی نئی وحی شریعت نہیں اس لئے آپ کے بعد کے زمانہ کا ذکر ضروری نہ تھا۔ اسی وجہ سے اسے چھوڑا گیا۔ ہاں چونکہ ہمارے لئے ما انزل الیک وما انزل من قبلك پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اسلئے 69 بن ہے کہ دیکھیں کہ ما انزل الیک اور ما انزل من قبلك میں کیا تعلیم دی گئی ہے۔ اب ما انزل الیک یعنی قرآن میں ہم لکھا دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ جو سارے نبیوں کو ماننا ضروری نہیں سمجھتے اور بعض کو ملتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں وہ بچے کافی ہیں دوسرے معترض کو اتنا تو غور کرنا چاہیے تھا کہ قرآن کریم کی کفایت لا نفرق بین احد من رسلہ ایک اصول کے رنگ پر ہے۔ اگر صحابہ کرام میں سے کسی ایک کے منہ سے یہ کلمہ نکلتا تھا تو اسکا مطلب یہ ہوتا تھا کہ میں نبی کریم اور آپ کے پہلے گئے ہوتے تمام انبیاء کو ماننا ہوں لیکن

مفہوم میں ایک رسول کی زیادتی کر دی ہے اور بس۔ علاوہ اسکے اگر ہم بغرض محال یہ بات مان بھی لیں کہ کلمہ شریف میں نبی کریم کا اسم مبارک اس لئے رکھا گیا ہے کہ آپ آخری نبی ہیں تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا اور ہم کہنے کلمہ کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود نبی کریم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے صبار و جوی وجود کا نیز من فراق بینی و بین المصطفیٰ فما عرفنی و ما سرائی اور یہ اس لئے ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ وہ ایک دفعہ اور خاتم النبیین کو دنیا میں مبعوث کرے گا جیسا کہ آیت آخرین منهم سے ظاہر ہے پس مسیح موعود خود محمد رسول اللہ ہے جو اشدت اسلام کے لئے دوبارہ دنیا میں تشریف لائے۔ اس لئے ہم کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آیا تو ضرورت پیش آتی۔ قدر واد

چھٹا اعتراض یہ ہے کہ لافراق بین احد من سلسلہ کے لفظ رسل کے مفہوم میں صرف وہی رسول شامل ہیں جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذر چکے ہیں اور اس کا ثبوت یہ دیا جاتا ہے کہ سورۃ بقرہ کے پہلے رکوع میں منقی کی شان میں

آتہے والذین یؤمنون بما انزل الیک وما انزل من قبلک بالآخرۃ ہم یوقنون۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ صرف نبی کریم اور آپ کے پہلے انبیاء پر ایمان لانا ضروری ہے بعد میں آئیوا لے پر ایمان لانا ضروری نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت تکریم میں تو رسولوں کا ذکر نہیں بلکہ الہام الہی اور کتب کا ذکر ہے جیسے ما انزل الیک وما انزل

کلمت تفصیل

جلد ۱۲

۱۶۰

ہے پھر شاید معترض کی اس طرف نظر نہیں گئی کہ وہ انزل من قبلت کے آگے و بالآخرۃ
 ہم یوقنون بھی لکھا ہوا ہے۔ یہاں یوم الآخرۃ کا لفظ تو نہیں ہے کہ ہم ضرور جزا و سزا
 کے دن کے معنی کریں بلکہ اس سے نبی کریمؐ کے بعد نازل ہونے والا الہام مراد ہے کیونکہ یہاں
 الہامات کا ہی ذکر ہے پس ہم کہتے ہیں کہ وہی مسیح موعودؑ ہے اور یہ معنی پینے اپنے پاس سے نہیں
 کیئے بلکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے آخرت سے اپنی وحی مراد لی ہے اور حضرت خلیفہ اولؑ نے
 بھی جو پہلا پارہ باترجمہ چھپوایا تھا اس میں آرزو سے مراد مسیح موعودؑ کا الہام ہے۔ غرض معترض غواہ
 ہزار سر پیٹے اب مسیح موعودؑ کے ماننے کے بغیر تو نجات نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ آسمانی نوروں میں
 سے آخری نور ہے اور اس کے بغیر سب تاریکی ہے۔

پھر ساتواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مسیح موعودؑ تو آنحضرتؐ کا ایک خلیفہ تھا اس لئے
 اس کا منکر تو فاسق ہوا نہ کہ کافر۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر احمدیوں کے ڈر سے تمہارا خون خشک ہوتا ہے تم بھلا ان کو
 فاسق کیوں کہنے لگے۔ اچھا اگر کچھ ہمت ہے اور یہ قول تمہارا نفاق پر مبنی نہیں تو اپنے
 70 میں مولے الفاظ میں یہ چھپو، دو کہ چونکہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کا خلیفہ ہے اس لئے ہم تمام
 غیر احمدیوں کو بموجب قرآن کریمؐ کی تعلیم کے فاسق سمجھتے ہیں تب ہم مان لیں گے کہ آپ کا یہ قول
 کہ مسیح موعودؑ نبی کریمؐ کا چونکہ خلیفہ ہے اس لئے اس کا منکر کافر نہیں بلکہ فاسق ہے نفاق پر
 مبنی نہیں ورنہ عورتوں کی طرح اپنے گھروں کی چار دیواری میں بیٹھ کر باتیں بنانے کے ہم قابل
 نہیں۔ اگر ہمت ہے تو مرد میدان بنو اور اپنے فتویٰ کو شائع کر دے ورنہ ہم سمجھ لیں گے کہ آپ لوگ
 مسیح موعودؑ کو آنحضرتؐ کا خلیفہ بھی نہیں مانتے۔ میں اس بات پر علی وجہ البصیرۃ قائم ہوں

کتاب الفیصل

جلد ۱۲

۱۶۲

خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا جنہوں نے میرے آنے کی پیگموتی کی اسی طرح وہ عبارت بھی جبر معترض کو دھوکا لگا ہے درحقیقت اسی مطلب کے لئے ہے چنانچہ اصل عبارت کو دیکھنے سے سب معاملہ صاف ہو جائیگا۔ حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”اگر دوسرے لوگوں میں تخم دیانت اور ایمان ہے اور وہ منافق نہیں ہیں تو انکو چاہئے کہ ان مولویوں کے بارے میں ایک لمبا اشتہار ہر ایک مولوی کے نام کی تصریح سے شائع کر دیں کہ یہ سب کافر ہیں کیونکہ انہوں نے ایک مسلمان کو کافر بنایا تب میں انکو مسلمان سمجھ لوں گا۔ بشرطیکہ ان میں کوئی نفاق کا شبہ نہ پایا جاوے اور خدا کے کھلے کھلے معجزات کے کذب نہ ہوں“ (دیکھو حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۵)

یہ میں حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ جو ہمارے سامنے بار بار پیش کیے جاتے ہیں انہیں کہا جاتا ہے کہ اس تحریر میں آپ نے اس بات کی امکان ضرور رکھی ہے کہ ایک شخص آپ کا انکار کر کے بھی مسلمان رہ سکتا ہے۔ مگر معترض نے غور نہیں کیا کہ یہ بات تعلیق بالمحال کے طور پر ہے جس طرح قرآن میں بھی آتا ہے قل ان کان للرحمن ولدنا فانا اولادہ (احزاب مدین یعنی کہو کہ اگر کوئی رحمن کا بیٹا ہے تو میں اس کا سب سے پہلا عبادت کر نیوالا ہوں) یہاں اس تحریر کو پیش کر کے ہم سے کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امکان تو سب سے کھنڈ کر رکھا ہے کہ رحمن کا لڑکا ہو سکتا ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں کیونکہ یہاں تو یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ نہ خدا کا بیٹا ثابت ہو سکیگا اور نہ میں اسکی عبادت کروں گا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے تعلیق بالمحال کے طور پر اس بات کو پیش کیا ہے کہ اگر کوئی شخص غیر احمدیوں میں سے ہمارے مکفر مولویوں کے نام یکراں اشتہار کے ذریعہ ان کے کافر ہونیکا اعلان

آٹھواں اعتراض یہ پیش کیا جاتا ہے کہ اگر حضرت مسیح موعود واقعی ہر ایک ایسے شخص کو کافر سمجھتے تھے جس نے آپ کو قبول نہیں کیا تو پھر آپ نے یہ کیوں لکھا کہ اگر میرے مخالف ان بولویوں کو کافر کہیں جنہوں نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو میں انکو مسلمان سمجھ لوں گا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف مسیح موعود کے انکار سے کوئی شخص کافر نہیں ہو جاتا بلکہ ایک ایسی صورت بھی نکل سکتی ہے جس میں انسان مسیح موعود کو قبول بھی نہ کرے اور پھر حقیقی مسلمان بھی رہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خیال قلبِ تدبیر کا نتیجہ ہے ورنہ بات بالکل صاف ہے۔ اور وہ یہ کہ اصل عقیدہ حضرت مسیح موعود کا وہی ہے جو آپ نے اپنے الہام کی بنا پر عبد الحکیم خان کو لکھا اور باقی جو کچھ ہے وہ اس الہام کے ثبوت میں ہے۔ ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے صریح حکم کے خلاف بات کہنی شروع کر دیں اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ہم آپ کی تمام عبارتوں کو آپ کے الہام کی تشریح قرار دیں کیونکہ الہام ایک محکم آیت کی صورت میں ہے پس میں تو یہی کہوں گا کہ حضرت مسیح موعود نے مختلف طریقوں میں اپنے الہام کو سچا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور دلائل کے طور پر کئی باتوں کو پیش کیا ہے مثلاً یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں مجھ کو کافر قرار دیتا ہے اس لئے خود کافر بنتا ہے یا یہ کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ حقیقت میں

خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا جنہوں نے میرے آنے کی پیگموتی کی اسی طرح وہ عبارت بھی جبراً معترض کو دھوکا لگا ہے درحقیقت اسی مطلب کے لئے ہے چنانچہ اصل عبارت کو دیکھنے سے سب معاملہ صاف ہو جائیگا۔ حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں کہ:-

کرتا ایسا شخص یقیناً منافق ہے اور صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے ورنہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت صاحب تو یہ کہیں کہ میری بیعت اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر ایک شخص پر ضروری ہے اور وہ باوجود آپ کو راستہ باز جلنے اور آپ کے نشانات اور الہامات پر ایمان لانے کے آپ کی بیعت میں داخل نہ ہو۔ اسلئے اگر کوئی شخص ایسا اشتہار دے بھی دے جس میں حضرت صاحب کے کفرین کو کافر لکھا گیا ہو اور یہ بھی اعلان کرے کہ میں حضرت مرزا صاحب کو راستہ باز مسلمان سمجھتا ہوں اور آپ کے نشانات پر ایمان لاتا ہوں لیکن بیعت نہ کرے تو تب بھی ہم اسکو مسلمان نہیں کہیں گے کیونکہ وہ منافق ہے اور صرف زبان سے دعویٰ کرتا ہے۔ پس حضرت صاحب نے تو ایک محال بات پیش کر کے مخالفین پر حجت قائم کی ہے نہ کہ انکے لئے راستہ کھولا ہے۔ میں حضرت مسیح موعودؑ کی مقرر کردہ شرائط کو پڑھ کر اندر ہی اندر بہت لطف اٹھاتا ہوں کہ آپ نے ایسی شرائط رکھ دی ہیں جن کا لازمی نتیجہ بیعت کرنا ہے۔ پہلی شرط تو یہ ہے کہ کفرین کو کافر لکھنے والوں سے قطع تعلق کرے اور حضرت مسیح موعودؑ کو سچا مسلمان سمجھ کر آپ سے ایک گونہ تعلق پیدا کرے یہ پہلا زینہ ہے جو غیر احمدیت سے احمدیت کی طرف انسان کو لیجاتا ہے دوسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ خدا کے ان کھلے کھلے نشانات پر ایمان لائے جو اس نے آپ کو عطا فرمائے ہیں۔ یہ دوسرا زینہ ہے جو مخالف کو غیروں سے قطعی طور پر الگ کر کے حضرت مسیح موعودؑ کے پاس لاکھڑا کرتا ہے۔ تیسری شرط حضرت صاحب نے یہ رکھی ہے کہ ان تمام باتوں میں نفاق ہرگز نہ ہو بلکہ یہ سب کچھ دل کے ایمان سے ہو کر اور یہ ظاہر ہے کہ جو شخص باوجود اس دعویٰ کے کہ وہ حضرت مرزا صاحب کے نشانات پر ایمان لاتا ہے آپ کی بیعت میں داخل نہیں ہوتا وہ منافق ہے صرف زبانی دعویٰ کرتا ہے پس اب یہ تیسرا زینہ ہو گا جو انسان کو مجبور کرے گا کہ آگے بڑھ کر مسیح موعودؑ کے ماتھے پر اناماتہ دے اور ان کے ساتھ ہو جائے۔

حکومت کے لئے ہیں مثلاً نماز پڑھنا ہر ایک کا فرض ہے لیکن چور کے ہاتھ کاٹنا ہر ایک کا فرض نہیں بلکہ حکومت کا فرض ہے اسی طرح روزہ رکھنا ہر ایک مسلمان کے لئے فرض ہے مگر زانی کو سنگسار کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض نہیں بلکہ صرف اسلامی حکومت کا فرض ہے اب اگر اس اصل کے ماتحت غیر احمدیوں اور احمدیوں کے تعلقات پر نظر ڈالی جاوے تو سارے جھگڑے کا فیصلہ ہو جاتا ہے اور وہ اس طرح کہ چونکہ نماز الگ کرنے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اس لئے اسپر ملدر آمد کا حکم دیا گیا یہی حال جازوں اور رشتے اور ناطوں کا ہے لیکن وراثت اور نکاح فسخ ہو جانے کا مسئلہ حکومت کے ساتھ تعلق رکھتا ہے اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا اگر آپ کو حکومت دی جاتی تو آپ انکے متعلق بھی حکم جاری فرماتے پس مسئلہ وراثت کے متعلق ہم پر کوئی اعتراض نہیں ہاں اگر کوئی ایسا مسئلہ ہے جو حکومت کے ساتھ تعلق نہیں رکھتا اور پھر حضرت مسیح موعودؑ نے اس کے متعلق فیصلہ نہیں فرمایا تو اسکو پیش کیا جاوے ورنہ یہ کہنا کہ غیر احمدیوں کے ساتھ بعض اسلامی اصول کس جائز رکھے گئے ہیں ایک دعویٰ ہے جسکی کوئی بھی دلیل نہیں۔ فتہ بردار

بارھواں اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو عہد انیکم کو خط لکھا ہے اس میں آپ نے لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ جسکو تیری دعوت پہنچی ہے اور اس نے تجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں اس سے پتہ لگتا ہے کہ کم از کم وہ لوگ کافر

نہیں ہیں جن کو مسیح موعودؑ کی دعوت نہیں پہنچی

سوائے جواب میں گزارش ہے کہ اول تو معترض نے دعوت پہنچنے کا مطلب ہی نہیں سمجھا

دعوت کرنا صرف یہ نہیں کہ کافر کو ایمان لگائے بلکہ ایمان لگائے اور اس کو اصلاح دے

یہ وہ ہم ہوں سے دونوں سے داخل ہیں ہاں چونکہ لہر اور ایمان ظاہری حالت کے معنی ہے ایسے اسکے متعلق ہم کو علم ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر دیکھو دنیا میں لاکھوں ایسے آدمی ہونگے جنہوں نے عمر بھر نبی کریم کا نام نہ سنا ہو گا تو کیا ہم ایسے لوگوں کو مسلمان جانیں گے۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ کفار کے زمرہ میں ہی شمار ہونگے لیکن ہاں وہ قابل مواخذہ نہیں ہو سکتے کیونکہ ان تک ابھی نبی کریم کی دعوت نہیں پہنچی۔ اسی طرح بیشک دنیا میں بلکہ خود ہندوستان میں ہزاروں ایسے لوگ ہوں گے جن تک مسیح موعود کا نام نہیں پہنچا لیکن جب تک وہ مسیح موعود کی جہالت میں داخل ہو جائیں منکرین کے گروہ میں ہی شامل رکھے جائیں گے کیونکہ حسب تعلیم قرآن مسلمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ خدا کے سارے رسولوں پر ایمان لادے پس وہ جو ابھی تک خدا کے رسول پر ایمان نہیں لایا خواہ عدم علم کی وجہ سے ہی ہو کس طرح مومن اور مسلمان کہلا سکتا ہے؟ اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقت الوحی صفحہ ۸۰ پر اپنے کافروں اور نبی کریم کے کافروں کا ذکر کرتے ہوئے بیان فرمایا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”اس میں شک نہیں کہ جس پر خدا تعالیٰ کے نزدیک اول قسم کفر یا دوسری قسم کفر کی نسبت تمام

کشف فیصل

جلد ۱۲

۱۷۲

ہو چکا ہے وہ قیامت کے دن مواخذہ کے لائق ہو گا اور جس پر خدا کے نزدیک تمام محبت نہیں ہوئی اور وہ مکذب اور منکر ہے تو گو شریعت نے (جس کی بنا ظاہر پر ہے) اس کا نام بھی کافر ہی رکھا ہے اور ہم بھی اسکو باتباع شریعت کافر کے نام سے ہی پکارتے ہیں مگر پھر بھی وہ خدا کے نزدیک بموجب آیت لا یكلف اللہ نفساً الا و سعه قابل مواخذہ نہیں ہو گا۔“

حضرت مسیح موعودؑ کی یہ تحریر تمام جھگڑے کا فیصلہ کر دیتی ہے کسی مزید تفصیل کی ضرورت نہیں۔

قرآن شریف امارا جادوے۔ مقررین کو چاہیے کہ نبشت مامورین کی امانت پر غور کرے کیونکہ یہ دھوکا قلت تدبر کی وجہ سے ہی پیدا ہوا ہے ہندوستان میں چونکہ اکثر لوگ لاد مذہب میں اسلئے

سے حاشیہ: انجیل موسیٰ اور انجیل کے انبیاء کا ذکر ہے۔ منظر

کلمۃ الفیصل

جلد ۱۲

۱۷۴

یہاں مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ بھی پیدا ہو گیا ہے جو کہتے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو بڑا بزرگ مانتے ہیں اور کہ مرزا صاحب نے اسلام کی بڑی خدمت کی ہے بلکہ بعض تو یہاں تک کہنے لگے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو اس صدی کا مجدد ماننے کے بیٹے تیار ہیں مگر مسیح موعود کا دعویٰ نہیں مانتے ایسے لوگ یا تو لاد مذہب میں اور یا منافق۔ کیونکہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ مرزا صاحب کو ایک طرف تو مجدد مان لیا جاوے اور دوسری طرف انکو مسیح موعود کے دعویٰ میں مفتری علی اللہ سمجھا جاوے۔ عظمت اور نور جمع نہیں ہو سکتے اگر مرزا سچا ہے اور مسلمان ہے تو وہ اپنے تمام دعویٰ میں صادق ہے ورنہ خود باللہ مفتری علی اللہ اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ وہ ہی راہیں ہیں۔ یا تو مرزا صاحب کو مسیح موعود مکرانگی بیعت میں داخل ہونا چاہیے اور یا پھر ان کو مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر سمجھا جاوے۔ تیسری راہ تو کوئی ہے نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری علی اللہ قرار دیکر کافر ٹھہراتا ہے۔ فتدبروا

پس اب ہم کس طرح مان لیں کہ ایک مسلم ربانی کو مفتری علی اللہ قرار دینے والا مسلمان رہ سکتا ہے جبکہ ہم قرآن میں پڑھتے ہیں کہ من اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً و کذباً بآئنتہ۔ ہم کس طرح مان لیں کہ ایک معمولی مومن کے ایمان کا انکار کرنے والا تو کافر ہے لیکن ایک نبی کی نبوت کا انکار کرے ماموریت کا منکر مسلمان کا مسلمان۔ تِلْكَ اِلَاقَةُ الضَّيِّقِ۔

کاش ہمارے مخالف اعتراض کرنے سے پہلے قرآن شریف پر تو غور کر لیتے۔ قرآن کھلے اور غیر تاویل طلب الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ما نرسل المرسلین الا مبشّرين و منذرین یعنی مرسلین کے بھیجنے سے ہمارا مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ وہ ماننے والوں کو بشارتیں دیں اور نہ ماننے والوں کو عذاب آئی سے ڈرائیں پس جب مامورین کے مبعوث کرنے کی بڑی غرض ہی انذار و تبشیر ہوتی ہے تو شرعی اور غیر شرعی کا سوال ہی پیدا ہے۔ اور پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر نبی کریمؐ کے بعد کسی اور کے ماننے کی ضرورت نہیں تو کیوں خود نبی کریمؐ نے مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیا اور اس کا انکار کرنے والوں کو یہودی اور زاری ٹھہرایا۔ اگر مسیح موعودؑ پر ایمان لانے کو ضروری قرار دیتا غلطی ہے تو یہ غلطی سے پہلے خود نبی کریمؐ سے سرزد ہوئی نہ خود باللہ من ذلک۔ اور پھر یہ غلطی اللہ تعالیٰ سے سرزد ہوئی جس نے ایک ایسے شخص کی خاطر جس پر ایمان لانا ضروری نہیں، دنیا کو عذابوں سے بھر دیا۔ مجھے تعجب پر تعجب آتا ہے کہ نبی کریمؐ تو یہ فرما دیں کہ ایک وقت میری امت پر ایسا آئیگا کہ ان کے درمیان سے قرآن اٹھ جائیگا اور لوگ قرآن کو پڑھیں گے مگر وہ انکے حلق سے نیچے نہیں اترے گیگا لیکن ہم کو یہ کہا جاتا ہے کہ قرآن کے ہوتے ہوئے کسی شخص کو ماننا ضروری کیسے ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن کہاں موجود اگر قرآن موجود ہوتا تو کسی کے آنے کی کیا ضرورت تھی۔ خلک تو یہی ہے کہ قرآن دنیا سے اٹھ گیا ہے۔ اسی لئے تو ضرورت پیش آئی کہ محمد رسول اللہؐ کو بروزی طور پر دوبارہ دنیا میں مبعوث کر کے آپؐ پر قرآن شریف اتارا جاوے۔ معترض کو چاہیے کہ نبشت مامورین کی ان غرض پر غور کرے کیونکہ یہ دھوکا ملت تدبیر کی وجہ سے ہی پیدا ہوا ہے ہندوستان میں چونکہ اکثر لوگ لاف زب ہیں اسلئے

۱۰ حاشیہ: سبکدوشی امسا کے بعد کے انبیاء کا ذکر ہے۔ منہی

باینتہ۔ ہم کس طرح مان لیں کہ ایک معمولی مومن کے ایمان کا انکار کرنے والا تو کافر ہے لیکن ایک نبی کی نبوت اور ایک نبی کی ماموریت کا منکر مسلمان کا مسلمان۔ تِلْكَ الْأَقْسِمَةُ ضَعِيفَةٌ۔

پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہے جس کے متعلق تمام نبی خبریں دیتے آئے ہیں کہ اسکے زمانہ میں شیطان اور رحمان کی آغوی جنگ ہوگی۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ اس شخص کے انکار سے بھی آدمی مسلمان ہی رہتا ہے جسکی آمد کو خداوند کریم نے خود نبی کریم کی آمد قرار دیا ہے جیسا کہ آیت و آخرین منهم سے ظاہر ہے۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے ماننے کے بغیر نجات نہ ہو مگر تاہم اس کا ماننا جزو ایمان نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار کی وجہ سے اللہ تعالیٰ دنیا پر عذاب پر عذاب نازل کرے لیکن اس شخص کا ماننا غیر ضروری ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ خدا تو ایک شخص کو کہے کہ انت منی بمنزلہ ولدی۔ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی لیکن وہ شخص ایسا معمولی ہو کہ اس کا ماننا اور نہ ماننا قریباً قریباً برابر ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کے انکار سے انسان یہودی بن کر

نمبر ۴

ریویو آف ریلیجنز

۱۷۵

منصوب علیہم نجات دے لیکن اسکو ماننا ایمانیات میں سے نہ ہو۔ پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص پکار پکار کر کہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ لیکن مریم کا منکر تو کافر ہو اور غلام احمد کا منکر کافر نہ ہو۔ اور پھر ہم کس طرح مان لیں کہ ایک شخص کو اللہ تعالیٰ برابر اپنے الامام میں رسول اور نبی کہہ پکارے لیکن وہ کافر قریباً قریباً بین احد منہ سلہ کے لفظ رسل میں شامل نہ ہو۔ اور اسکا منکر او کیسا کہ ہم الکافرون حقاً سے باہر ہو۔ یہ تمام باتیں جو اوپر بیان کی گئی ہیں ہماری سمجھ سے بالاتر ہیں۔ ہم ضد کی وجہ سے کوئی

85

جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کفر و اسلام پر ایک سری نظر

جناب مولوی محمد علی صاحب اپنے رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق علم لوگوں کو اس لیے دھوکا دے گا ہے کہ کفر اور اسلام کے معنوں کو ایک تنگ دائرہ میں محدود کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ الفاظ اپنے اندر وسعت رکھتے ہیں۔ اور اسکے آگے چلکر لکھتے ہیں کہ کفر و اسلام مان لینے کا نام ہے اور کفر انکار کر دینے کا۔ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید آئی ہے پس جو شخص توحید آئی کا قائل ہو تب ہی وہ اسلام میں آجاتا ہے۔ (دیکھو رسالہ صفحہ ۲)

سوائے جواب میں گذارش ہے کہ بیشک یہ درست ہے کہ کفر اور اسلام کے الفاظ کے معانی میں وسعت ہے مگر اس وسعت کی بھی آخر کوئی حد ہونی چاہیے۔ مولوی صاحب نے

جلد ۱۳

کلمۃ الفیصل

۱۷۶

الفاظ دو قسم کے معنی اپنے اندر رکھتے ہیں ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی۔ لغوی معنوں کا فیصلہ تو لغت کرتی ہے مگر اصطلاحی معنوں کے لیے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ کس علم کی اصطلاح مقصود ہے اگر کسی لفظ کے معنی علم طبابت میں دیکھنے ہونگے تو کسی طبییے پوچھا جائیگا اگر قانون کی اصطلاح دریافت کرنی ہوگی تو فیصلہ کے لیے کسی دکیل کو پنا جائیگا اور اگر علم ریاضی کی کوئی اصطلاح ہو تو اسکے معنی ریاضی دان سے دریافت کیے جائیں گے۔ غرض کسی لفظ کے اصطلاحی معنی کو نیکار ایک شخص مجاز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو اس علم کا اُستاد ہے۔ اب اس بات کو سمجھ لینے کے بعد کفر کے لفظ کو لو۔ اس لفظ کے بھی دو ہی معنی ہونگے ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی معنی۔ لغوی معنوں کا تو لغت فیصلہ کریگی لیکن اصطلاحی معنوں کے لیے قرآن کریم اور حدیث کو دیکھنا ہوگا۔ اب جب ہم لغت کو دیکھتے ہیں تو کفر کے معنی مرتد، انکار کے ہیں اور توحید یا صاحب موصوف نے بھی ان معنوں کو تسلیم کیا ہے جیسا کہ آپ لکھتے ہیں کہ ”کفر انکار کا نام ہے“ پس لغوی معنوں

جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کفر و اسلام پر ایک سری نظر

جناب مولوی محمد علی صاحب اپنے رسالہ کے شروع میں لکھتے ہیں کہ مسئلہ کفر و اسلام کے متعلق علم لوگوں کو اس لیے دھوکا لگا ہے کہ کفر اور اسلام کے معنوں کو ایک تنگ دائرہ میں محدود کر دیا گیا ہے حالانکہ یہ الفاظ اپنے اندر وسعت رکھتے ہیں۔ اور اسکے آگے چلکر لکھتے ہیں کہ اسلام مان لینے کا نام ہے اور کفر انکار کر دینے کا۔ اسلام کی بڑی اور آخری حد بندی توحید الہی ہے پس جو شخص توحید الہی کا قائل ہوتا ہے وہ اسلام میں آ جاتا ہے۔ (دیکھو رسالہ صفحہ ۳)

سوائے جواب میں گزارش ہے کہ بیشک یہ درست ہے کہ کفر اور اسلام کے الفاظ کے معانی میں وسعت ہے مگر اس وسعت کی بھی آخر کوئی حد ہونی چاہیئے۔ مولوی صاحب سنئے

جلد ۱۲

کلمۃ الفیصل

۱۷۶

الفاظ دو قسم کے معنی اپنے اندر رکھتے ہیں ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی۔ لغوی معنوں کا فیصلہ تو لغت کرتی ہے مگر اصطلاحی معنوں کے لیے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ کس علم کی اصطلاح مقصود ہے اگر کسی لفظ کے معنی علم طبابت میں دیکھنے ہوں گے تو کسی طبیعے پوچھا جائیگا اگر قانون کی اصطلاح دریافت کرنی ہوگی تو فیصلہ کے لیے کسی دکیل کو چنا جائیگا اور اگر علم ریاضی کی کوئی اصطلاح ہو اسکے معنی ریاضی دان سے دریافت کیئے جائیں گے۔ غرض کسی لفظ کے اصطلاحی معنی کو نیکار ایک شخص مجاز نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو اس علم کا اُستاد ہے۔ اب اس بات کو سمجھ لینے کے بعد کفر کے لفظ کو لو۔ اس لفظ کے بھی دو ہی معنی ہوں گے ایک لغوی معنی اور ایک اصطلاحی معنی۔ لغوی معنی یہ کہ کفر کلمۃ لغت فصلا کرتی ہے لیکن اصطلاحی معنی یہ کہ کفر کلمۃ آدب کو اور حد و رشتہ کو کہنا ہے۔

لیکن اصطلاح اسلام میں کفر کے معنی اتنے وسیع نہیں رہتے بلکہ ایک دائرہ کے اندر محدود ہو جاتے ہیں جیسا کہ عام اصطلاحات کا قاعدہ ہے۔ لفظ کفر کے اصطلاحی معنی جو قرآن نے کیے ہیں وہ یہ ہیں۔ چھٹے پارہ کے شروع میں آتا ہے ان الذین یکفرون باللہ ورسلہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسلہ و یقولون نو من ببعض و نکف ببعض و یریدون ان یتخذوا بین ذلک سبیلاً اولیک هم الکافرین حقا و اعتدنا للکافرین عذاباً عظیمنا۔ یعنی وہ لوگ جو جھٹھکے اور اس کے رسولوں کا انکار کرتے ہیں یا چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں تفریق کریں یعنی اللہ کو مان لیں اور رسولوں کو نہ مانیں یا کہتے ہیں کہ ہم بعض رسولوں کو مانتے ہیں اور بعض کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کوئی بین بین کی راہ نکالیں وہی لوگ حقیقی کافر ہیں اور اللہ نے کافروں کے لئے ذلیل کرنے والا عذاب تیار کیا ہے + اس آیت کریمہ میں اللہ جل شانہ نے کفر کے اصطلاحی

نمبر ۳

ریویو آف یہ بلجیز

۱۷۷

معنی بتائے ہیں جیسا کہ لفظ حقاً ظاہر کر رہا ہے۔ پس اب معاملہ بالکل صاف ہے شریعت اسلام میں کفر کے یہ معنی ہونے کہ یا اللہ کا انکار کیا جائے اور یا اللہ کے رسولوں کا اور یا اللہ کو مان لیا جائے اور رسولوں کو نہ مانا جائے اور یا بعض رسولوں کو مانا جائے اور بعض کا انکار کر دیا جائے ہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ یہ کس طرح پتہ لگے کہ کسی عبارت میں کفر لغوی معنوں میں آیا ہے یا اصطلاحی معنوں میں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ لغت کی کتابوں میں جب کفر کا لفظ آئیگا تو اسکے لغوی معنی کیے جائیں گے لیکن جب خدا اور اسکے رسول کے کلام میں اس کا استعمال ہوگا تو اصطلاحی معنی کیے جاویں گے۔ ہاں شریعت اسلام کی کتاب میں چونکہ عربی میں اللہ کفر کا لفظ عربی زبان سے تعلق رکھتا ہے اس لئے بعض اوقات ان میں بھی یہ لفظ لغوی معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے مگر ایسی صورتوں میں اسکے ساتھ کسی واضح قرینہ کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے من یکفر بالطاغوت امجد کفر سے مراد لغوی کفر

پھر اپنے رسالہ کے صفحہ چھ پر مولوی محمد علی صاحب لکھتے ہیں:۔ ”مسیح موعودؑ کے نامنے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اسوقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“ اگر مولوی صاحب موصوفہ کا واقعی ہی اعتقاد ہے تو پھر ان کے نزدیک یہ فقرہ بھی درست ہونا چاہیے کہ:۔
 ”مدعی کریمؑ کے نامنے سے ایک شخص قابل مواخذہ ہے مگر وہ دائرہ اسلام سے اسوقت تک خارج نہیں ہوتا جب تک کہ لا الہ الا اللہ کا انکار نہ کرے“
 ثقف ہے ایسے اسلام پر جس کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس میں وہ خبیث رو میں بھی شامل ہیں جن کا کام ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دن رات گالیاں بھانا ہے اور جو قرآن کو انسان کا کلام اور محمدؐ کی منقریات خیال کرتے ہیں نعوذ باللہ من فلاح۔
 مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں سے بعض خواجہات بھی نقل کیئے ہیں لیکن میں چونکہ ان کے متعلق باب دوم میں کافی بحث کر آیا ہوں اس لئے اس جگہ ان کے متعلق لکھنا توضیح وقت کے سوا کچھ نہیں۔
 پھر مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے آخر میں اس بات کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کفر و اسلام کے مسئلہ میں ان (یعنی مولوی محمد علی صاحب) کے ہم عقیدہ تھے۔ مجھے فرودت نہیں کہ اس بات کے متعلق کچھ بحث کروں کیوں کہ میں باب پنجم میں حضرت خلیفہ اولؑ کے عقیدہ کے متعلق کافی سے زیادہ لکھ آیا ہوں

وہ باب پڑھ لیا جاوے انشاء اللہ ساری حقیقت کھل جائیگی۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جاوے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کا یہی خیال تھا جو مولوی محمد علی صاحب نے ظاہر کیا ہے تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خلیفہ اولؑ مامور نہیں تھے کہ عقیدہ میں ان کا فیصلہ ہمارے لئے حجت ہو۔ ہمارے لئے اگر محمد رسول اللہ

کے ہم عقیدہ تھے۔ مجھے ضرورت نہیں کہ اس بات کے متعلق کچھ بحث کروں کیوں کہ میں باب پنجم میں حضرت خلیفہ اولؑ کے عقیدہ کے متعلق کافی سے زیادہ لکھ آیا ہوں

جلد ۱۲

کلمۃ الفیصل

۱۸۲

وہ باب پڑھ لیا جاوے انشاء اللہ ساری حقیقت کھل جائیگی۔ پھر میں کہتا ہوں کہ اگر بعض محافل مان بھی لیا جاوے کہ حضرت خلیفہ اولؑ کا یہی خیال تھا جو مولوی محمد علی صاحب نے ظاہر کیا ہے تو تب بھی کوئی حرج واقع نہیں ہوتا کیونکہ حضرت خلیفہ اولؑ مامور نہیں تھے کہ عقیدہ میں ان کا فیصلہ ہمارے بیٹے محبت ہو۔ ہمارے بیٹے اگر محمد رسول اللہ کے بعد کسی کا فیصلہ محبت ہو سکتا ہے تو وہ مسیح موعود ہی ہے کیونکہ وہ خدا کا ایک رسول ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حکم قرار دیا ہے۔ فقیر دہ میں آخر میں یہ بتا دیتا بھی ضروری خیال کرتا ہوں کہ مولوی محمد علی صاحب نے جو خیالات اپنے اس رسالہ میں ظاہر کیے ہیں وہ بعینہ وہی خیالات ہیں جو عبدالحکیم خاں کے لئے لکھے گئے اور ان کا باعث ہوئے۔ لیکن افسوس کہ مولوی صاحب موصوف نے اس نظیر سے فائدہ نہ اٹھایا۔ اللہ تعالیٰ اپنا رحم کرے۔

خاکسار

میرزا بشیر احمد

۱۳۳۳ھ

۷۔ فروری ۱۹۱۵ء مطابق ۱۱۔ صبیح الاول